



XXVI Reunión de la Mesa Directiva del
Consejo Regional de Planificación del ILPES

El gran impulso ambiental para la igualdad y la sostenibilidad del desarrollo

Antonio Prado

Secretario Ejecutivo Adjunto de CEPAL
Oficial a Cargo del ILPES

ILPES



NACIONES UNIDAS

CEPAL

Un contexto económico con incertidumbres

■ Incertidumbre y riesgo en la economía global:

- Persiste el estancamiento de la demanda externa que refleja la persistencia de bajas tasas de crecimiento del PIB y del comercio
- Volatilidad de los mercados financieros y cambiarios
- Continúan los bajos precios de las materias primas
- Incertidumbre por el BREXIT y TPP

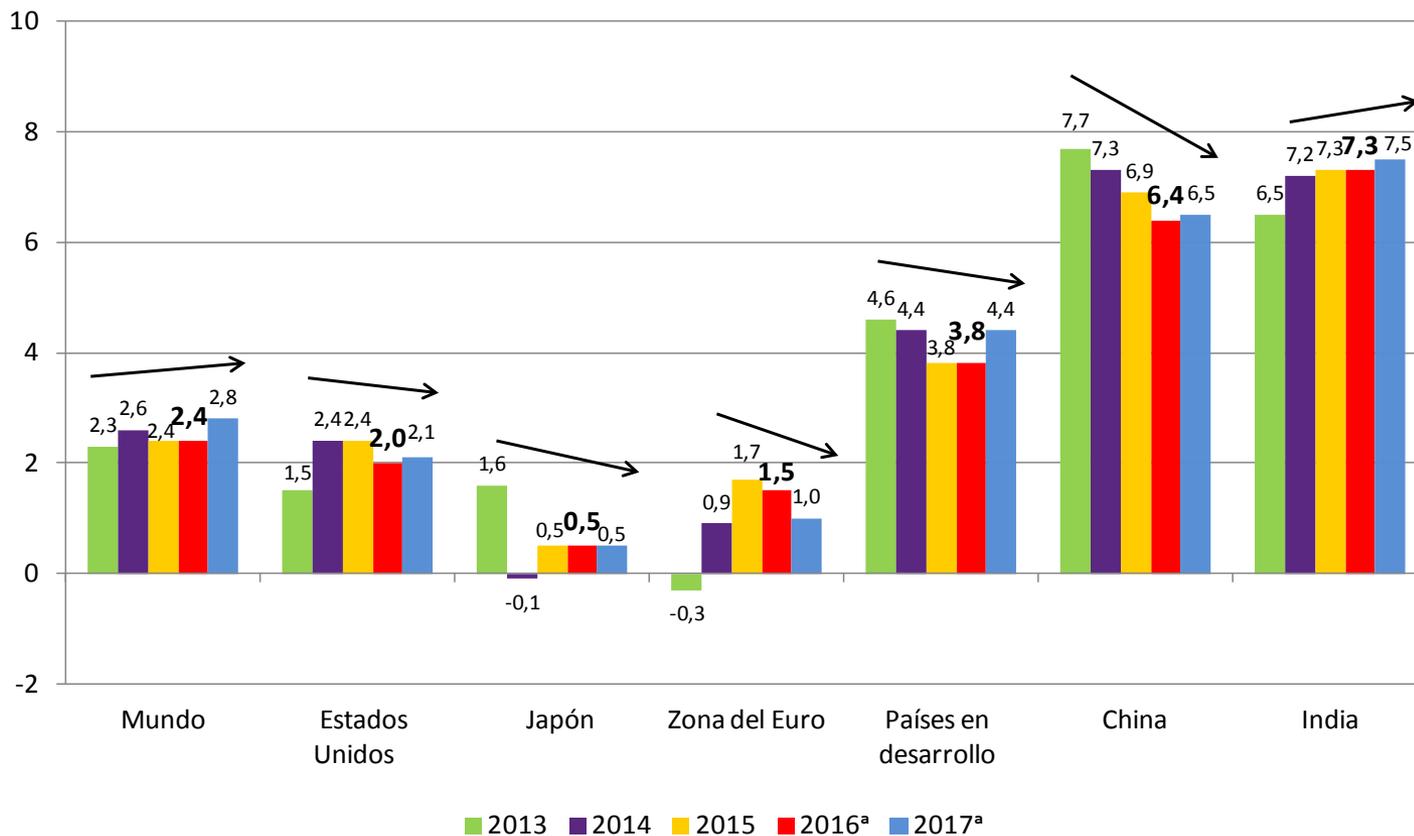
■ En un contexto regional heterogéneo se observan:

- Caídas en la demanda interna (inversión y consumo)
- Crecientes restricciones fiscales
- Fuertes depreciaciones cambiarias
- Aumento en la tasa de desempleo y desaceleración del crédito doméstico



Crecimiento global se mantiene lento y la demanda global estancada

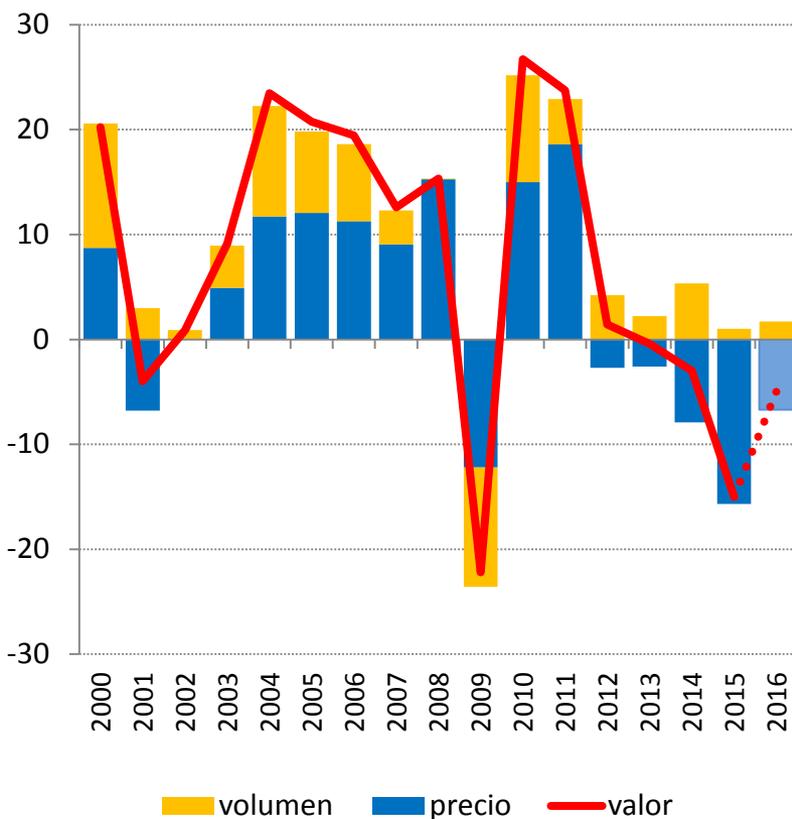
REGIONES Y PAÍSES SELECCIONADOS: CRECIMIENTO DEL PIB 2013 A 2017^a
(Porcentajes)



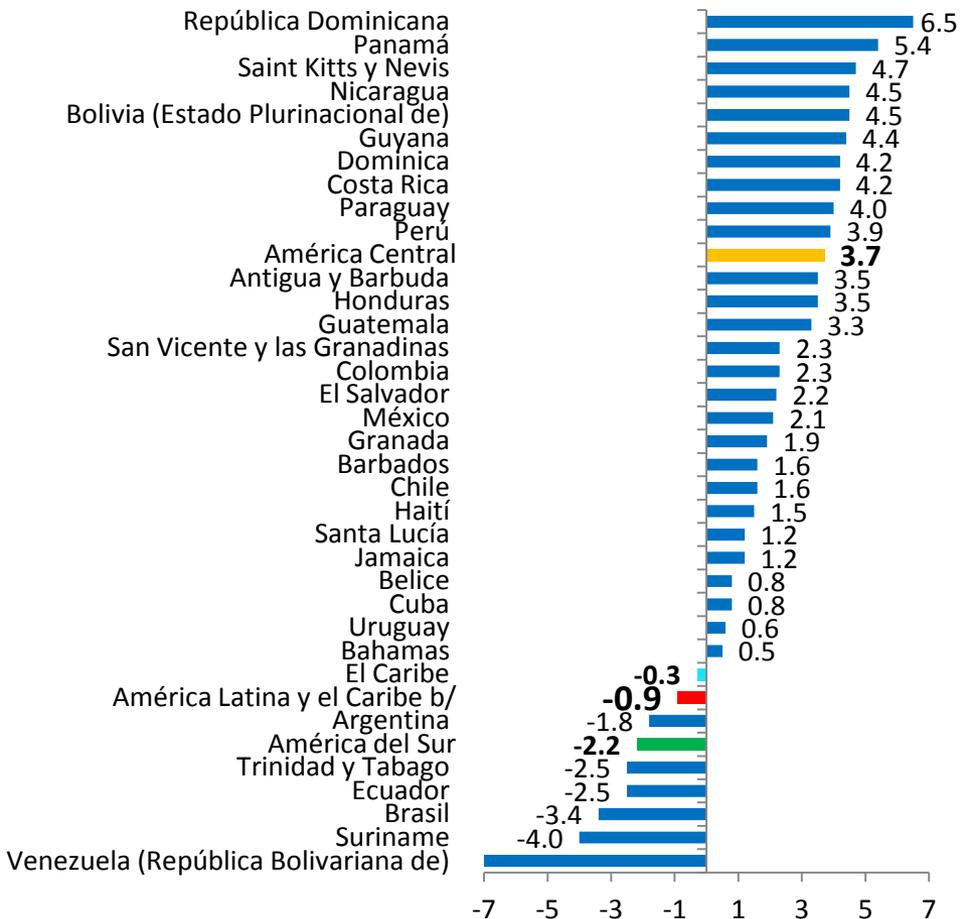
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Estudio Económico* 2016, Julio 2016

El peor desempeño exportador en décadas y desaceleración económica

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: VARIACIÓN ANUAL DE LAS EXPORTACIONES, 2000-2016^a
(En porcentajes)



AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: TASA DE VARIACIÓN DEL PIB, 2016
(En porcentajes, sobre la base de dólares constantes de 2010)



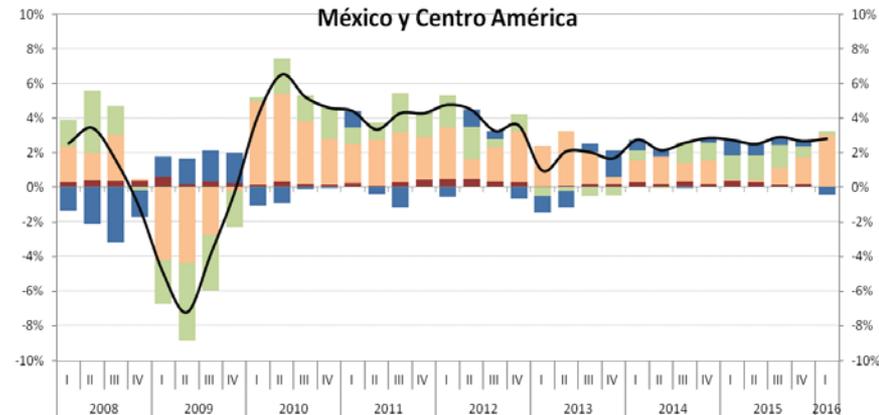
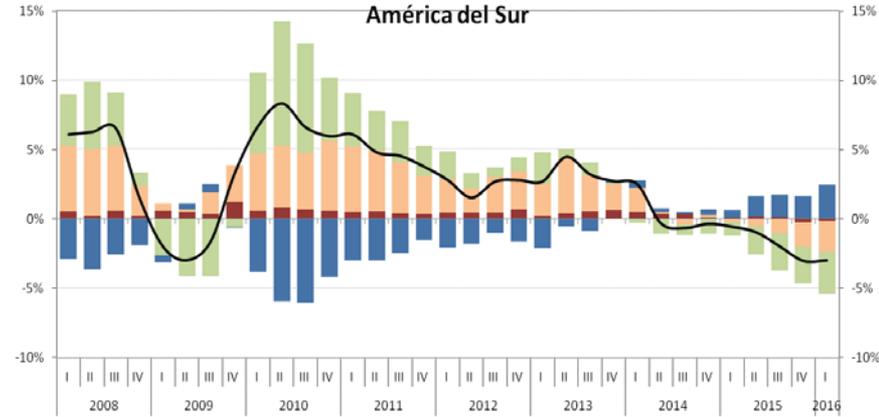
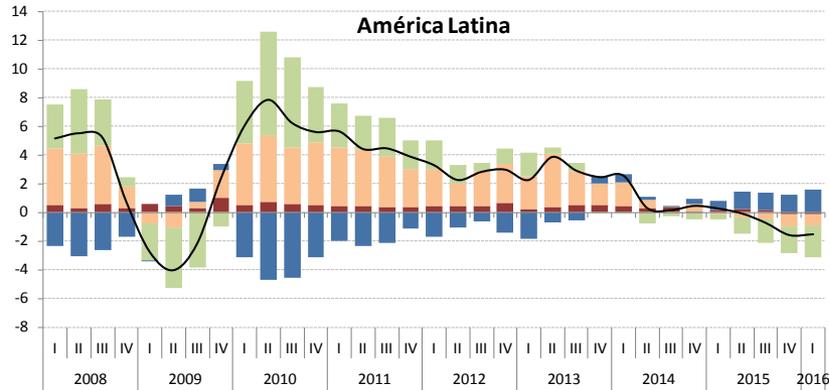
Fuente: CEPAL, sobre la base de información oficial de los bancos centrales, las oficinas de aduanas y los institutos nacionales de estadística de los países.
^a Las cifras para 2016 son proyecciones.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), comunicado prensa 12 octubre 2016.

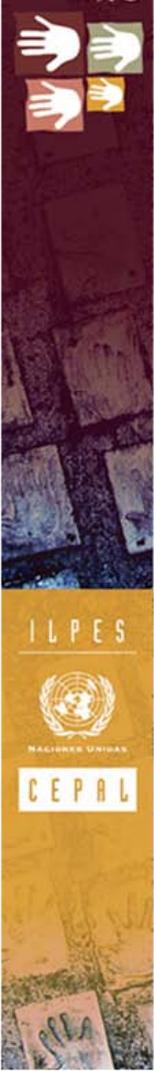
La desaceleración se explica por la caída de la demanda interna, destacando la baja de la inversión y del consumo

AMÉRICA LATINA: TASA DE CRECIMIENTO INTERANUAL DEL PIB, 2008 A 2016

(En porcentajes, sobre la base de dólares constantes de 2010)

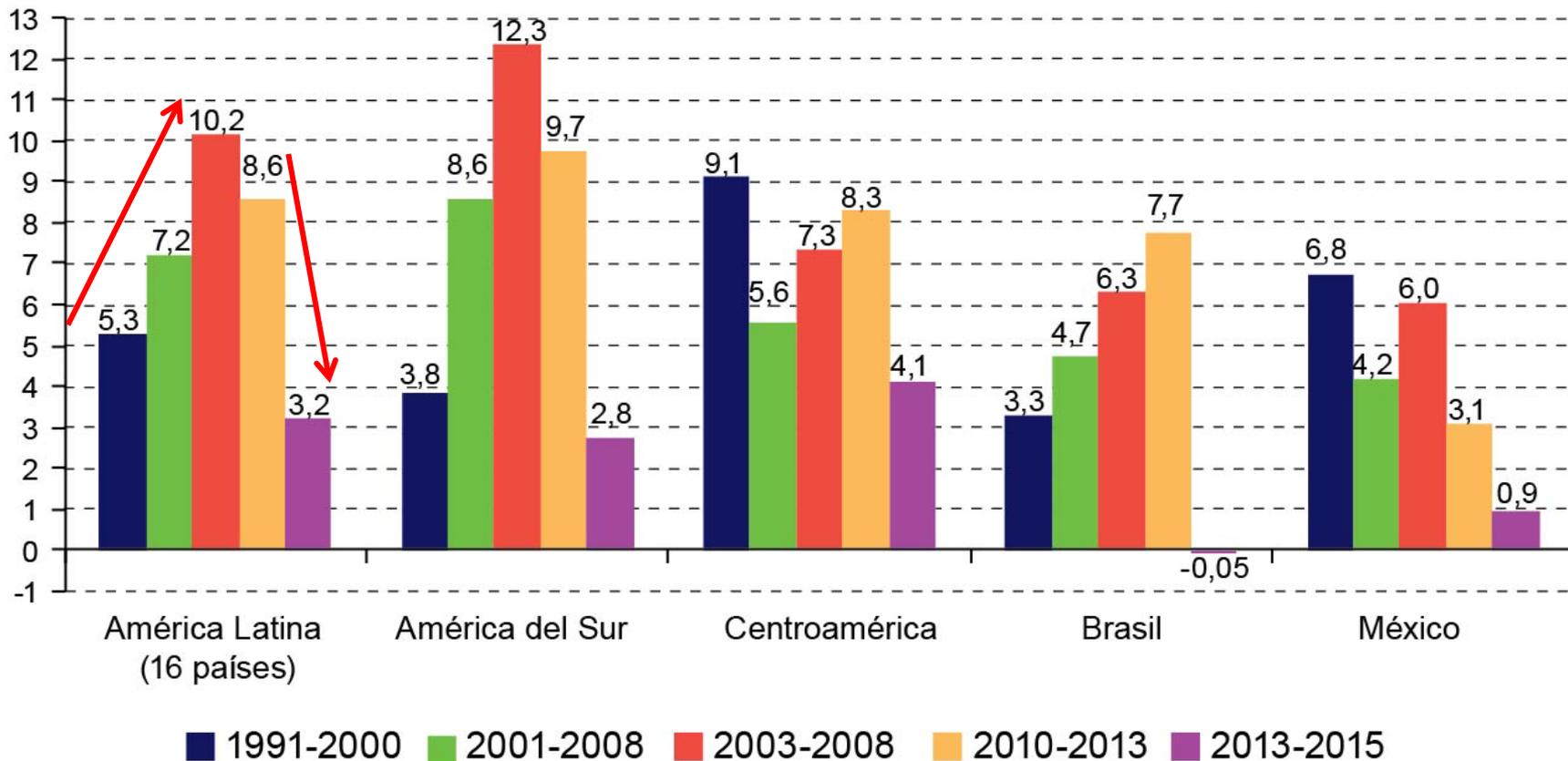


Consumo público Consumo privado Inversión Exportaciones netas PIB



Ruptura en el ciclo de la inversión que dificulta la construcción de capacidades

AMÉRICA LATINA: TASA DE VARIACIÓN DE LA FORMACIÓN BRUTA DE CAPITAL FIJO EN TÉRMINOS REALES, 1991-2000, 2001-2008, 2003-2008, 2010-2013 Y 2013-2015
(En porcentajes)

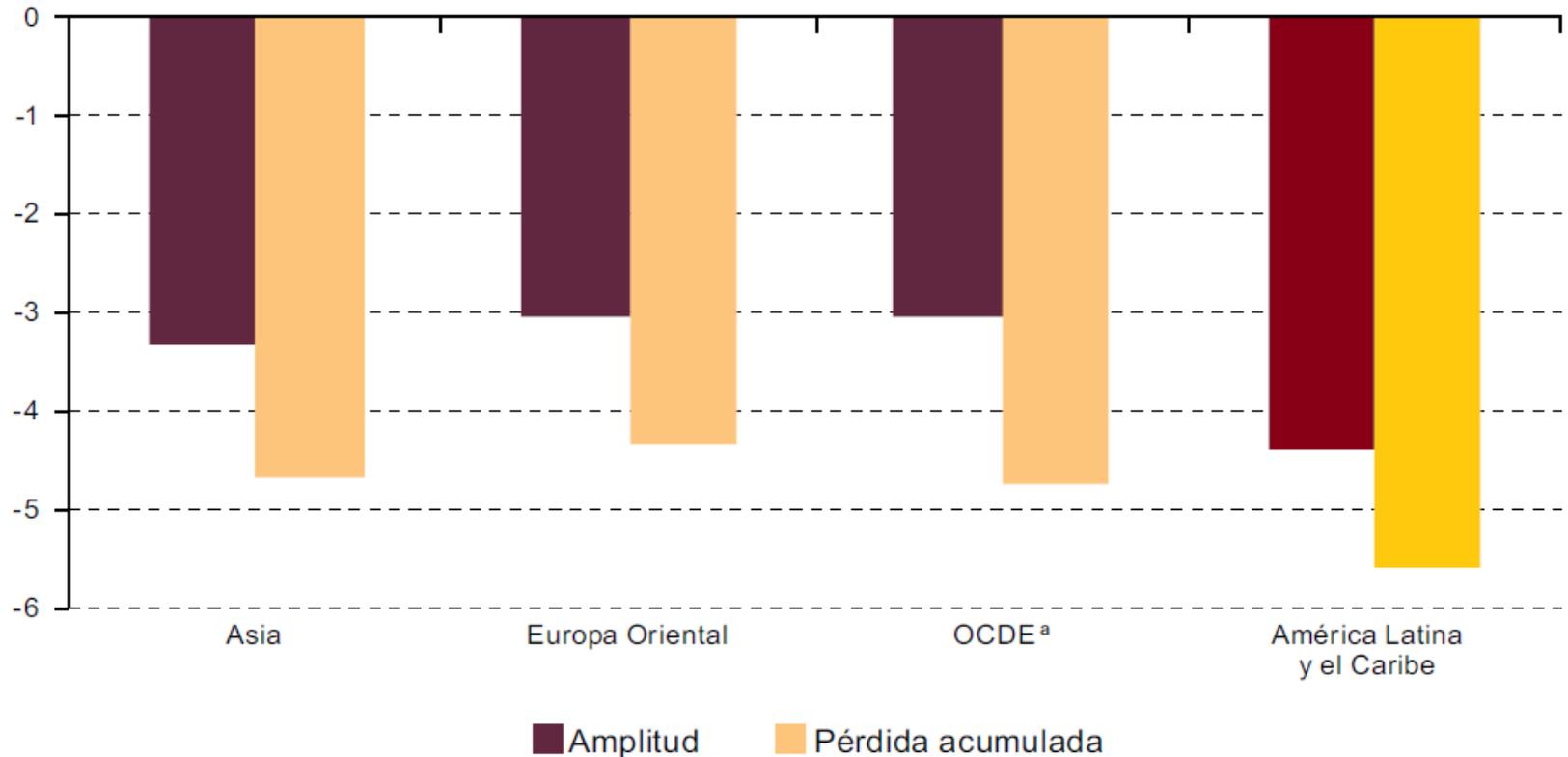


Fuente: CEPAL, Base de datos CEPALSTAT, sobre la base de cifras oficiales.

La contracción acumulada de la inversión en la fase contractiva en América Latina y el Caribe supera a las del resto de las regiones del mundo

REGIONES SELECCIONADAS: PROMEDIOS DE AMPLITUD Y PÉRDIDA ACUMULADA EN LA FASE CONTRACTIVA DEL CICLO ECONÓMICO, PRIMER TRIMESTRE DE 1990 A CUARTO TRIMESTRE DE 2014

(En porcentajes)



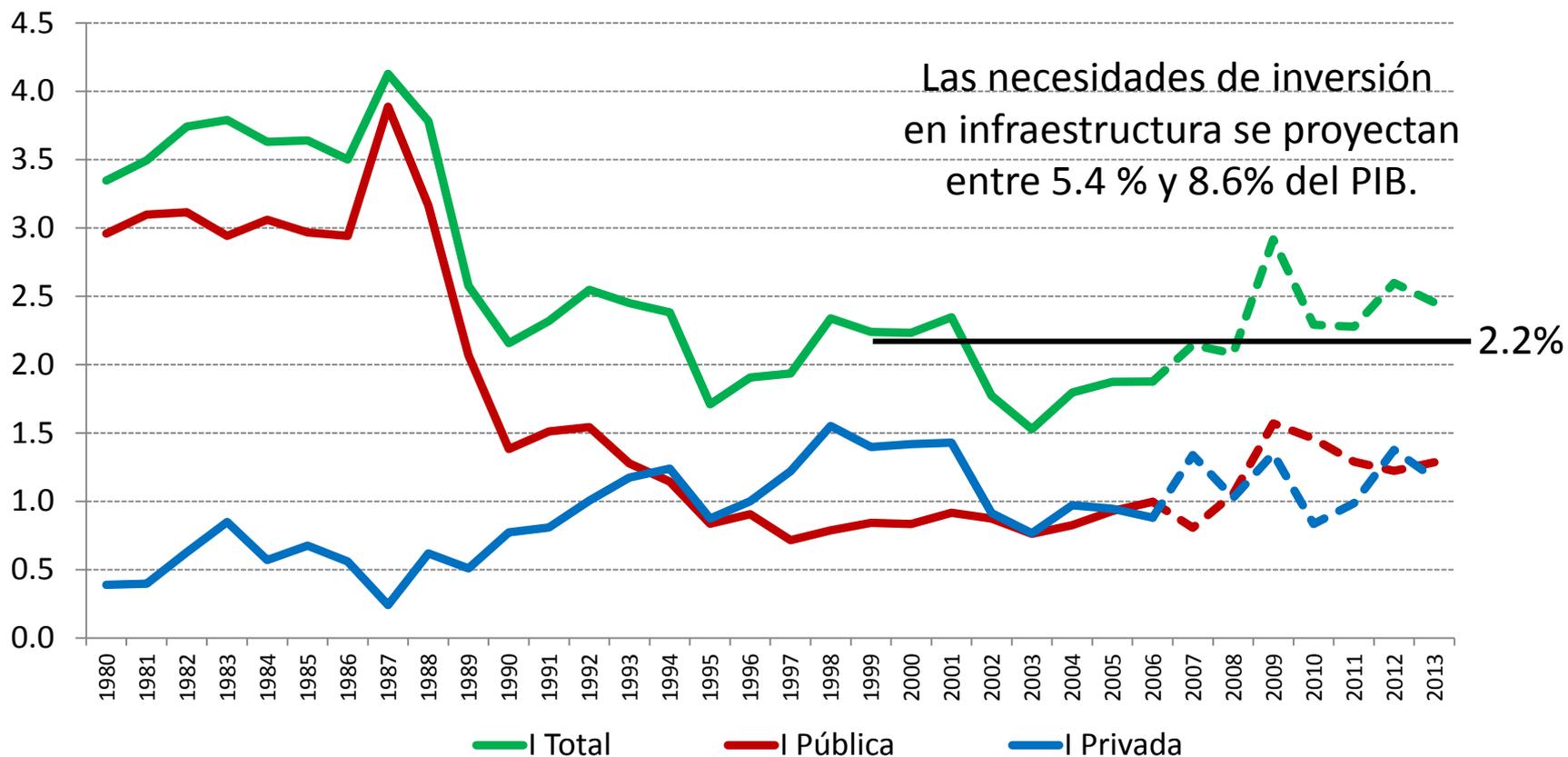
Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), *Estudio Económico* 2015, Julio 2015



Los niveles de la inversión en infraestructura en América Latina y el Caribe son escasos

AMÉRICA LATINA: INVERSIÓN EN INFRAESTRUCTURA POR SECTOR, 1980-2013

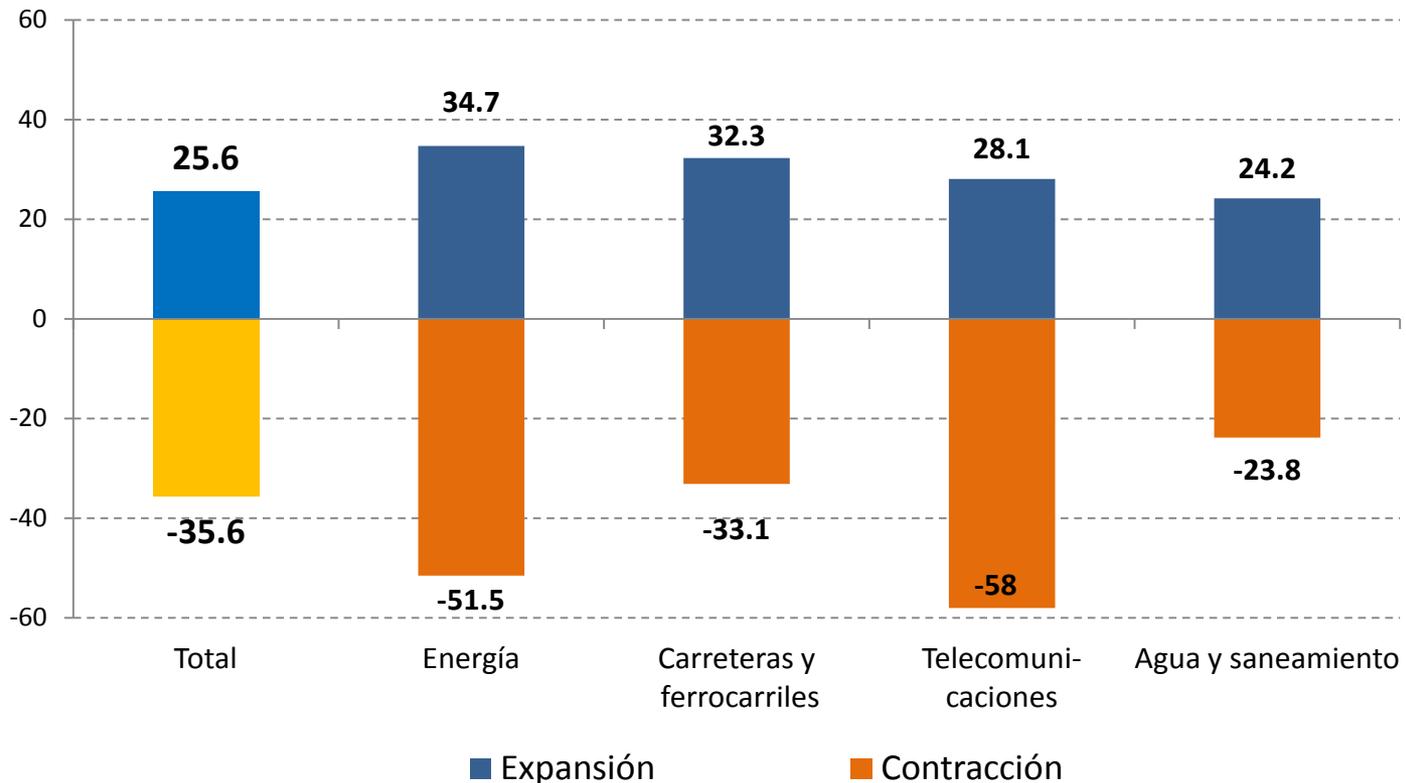
(En porcentajes del PIB)



Fuente: CEPAL sobre la base de: Período 2007- 2013: CEPAL e INFRA LATAM. Período 1980 - 2006: Calderón, César y Luis Servén, 2010, World Bank.

Las reducciones de la inversión en infraestructura pública tienden a ser más pronunciadas (40% mayor) que cualquier aumento durante la fase de recuperación

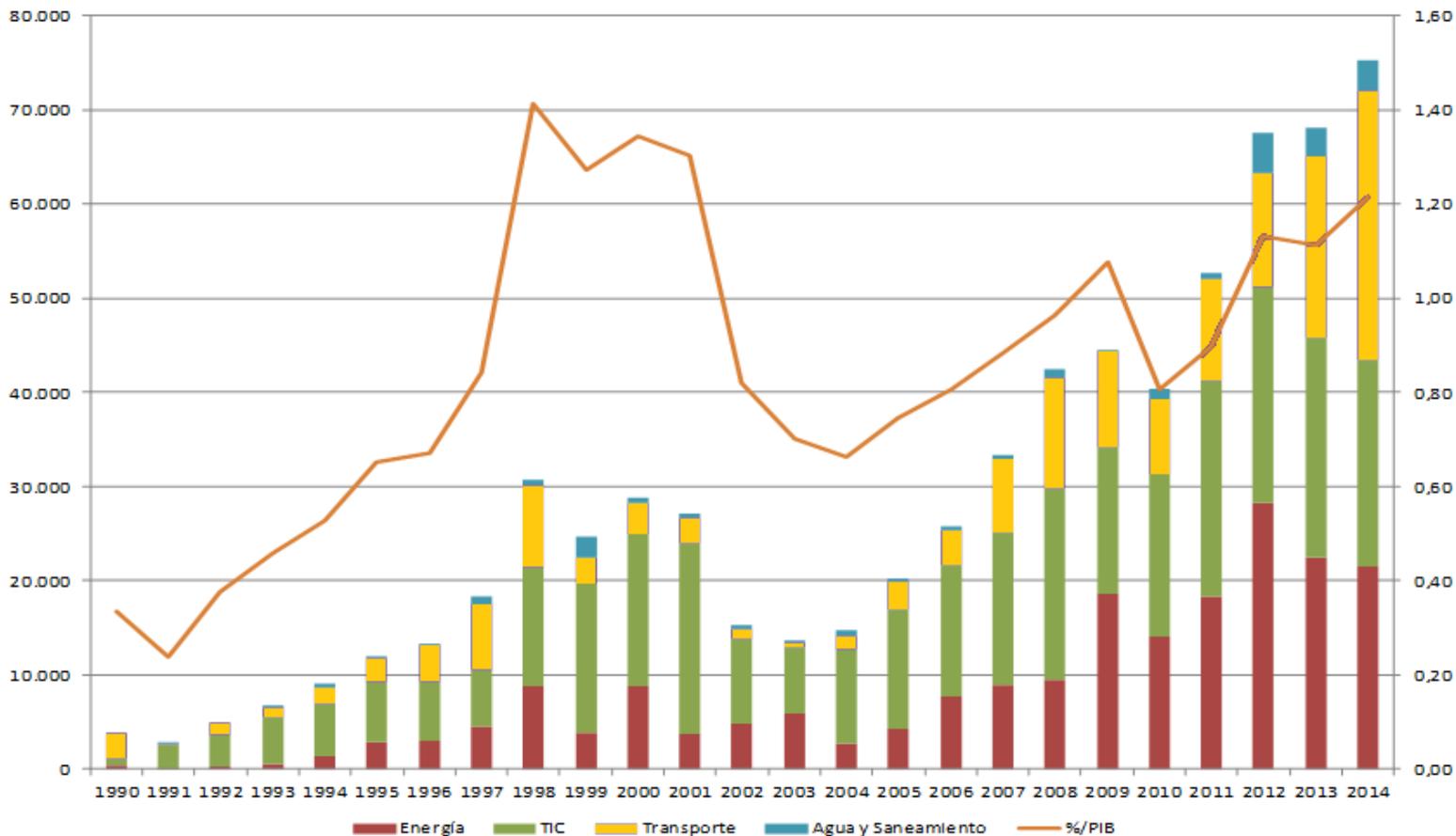
AMÉRICA LATINA (PAÍSES SELECCIONADOS): DURACIÓN Y AMPLITUD DE LAS EXPANSIONES Y CONTRACCIONES DEL CICLO DE INVERSIÓN PÚBLICA EN INFRAESTRUCTURA, 1980-2010
(En porcentajes)



Se recupera la participación de la inversión privada en infraestructura

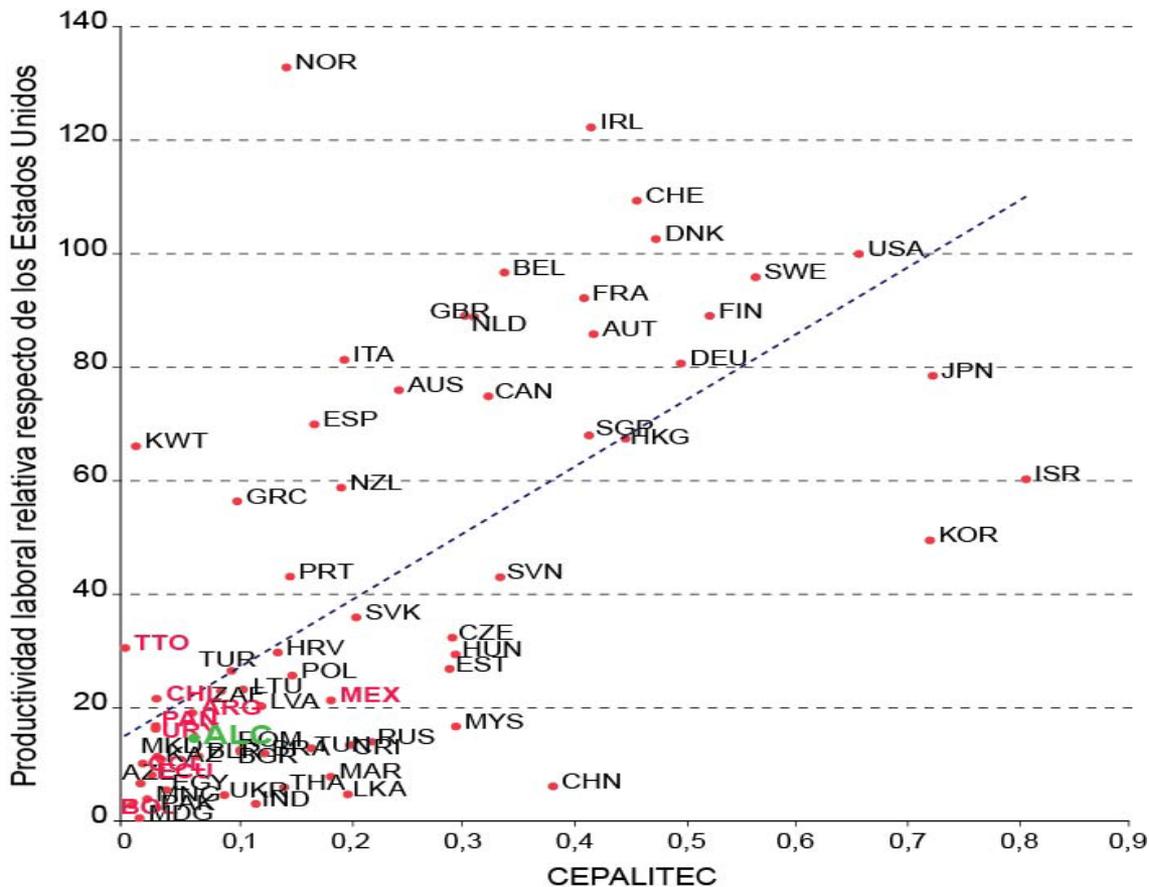
AMÉRICA LATINA: EVOLUCIÓN ANUAL DE LA INVERSIÓN PRIVADA EN INFRAESTRUCTURA, POR SECTOR Y DEL TOTAL EN PORCENTAJES DEL PIB, 1990-2014

(En millones de dólares y total en porcentajes del PIB)



Estructura productiva poco diversificada

MUNDO (ECONOMÍAS SELECCIONADAS): PRODUCTIVIDAD LABORAL RELATIVA RESPECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS E ÍNDICE DE INTENSIDAD TECNOLÓGICA, 2012



CEPALITEC es un promedio no ponderado de tres indicadores, normalizados entre 0 y 1:

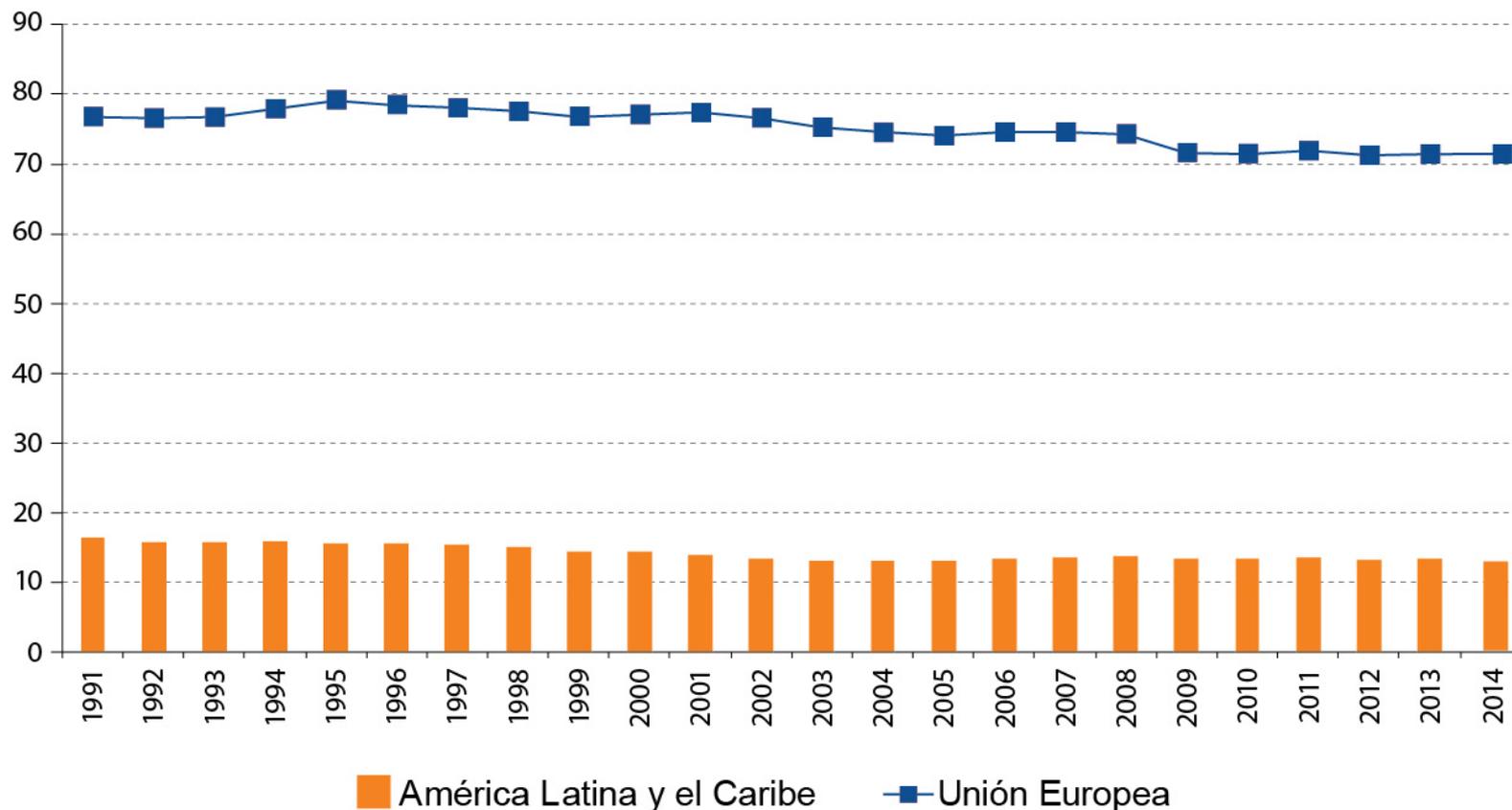
1. Las exportaciones de nivel tecnológico alto y medio, como porcentaje de las exportaciones totales
2. El número de patentes por millón de habitantes, y
3. Los gastos en investigación y desarrollo como porcentaje del PIB

Fuente: CEPAL, sobre la base de la Base de Datos Estadísticos de las Naciones Unidas sobre el Comercio de Productos Básicos (COMTRADE) y datos de la Oficina de Patentes y Marcas de los Estados Unidos (USPTO), la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), la Organización de Cooperación y Desarrollo Económicos (OCDE), la Red de Indicadores de Ciencia y Tecnología Iberoamericana e Interamericana (RICYT) y la CEPAL.



La persistente brecha de productividad pone en peligro los logros sociales en el largo plazo

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE Y UNIÓN EUROPEA: PRODUCTIVIDAD RELATIVA RESPECTO DE LOS ESTADOS UNIDOS, 1991-2014
(En porcentajes)

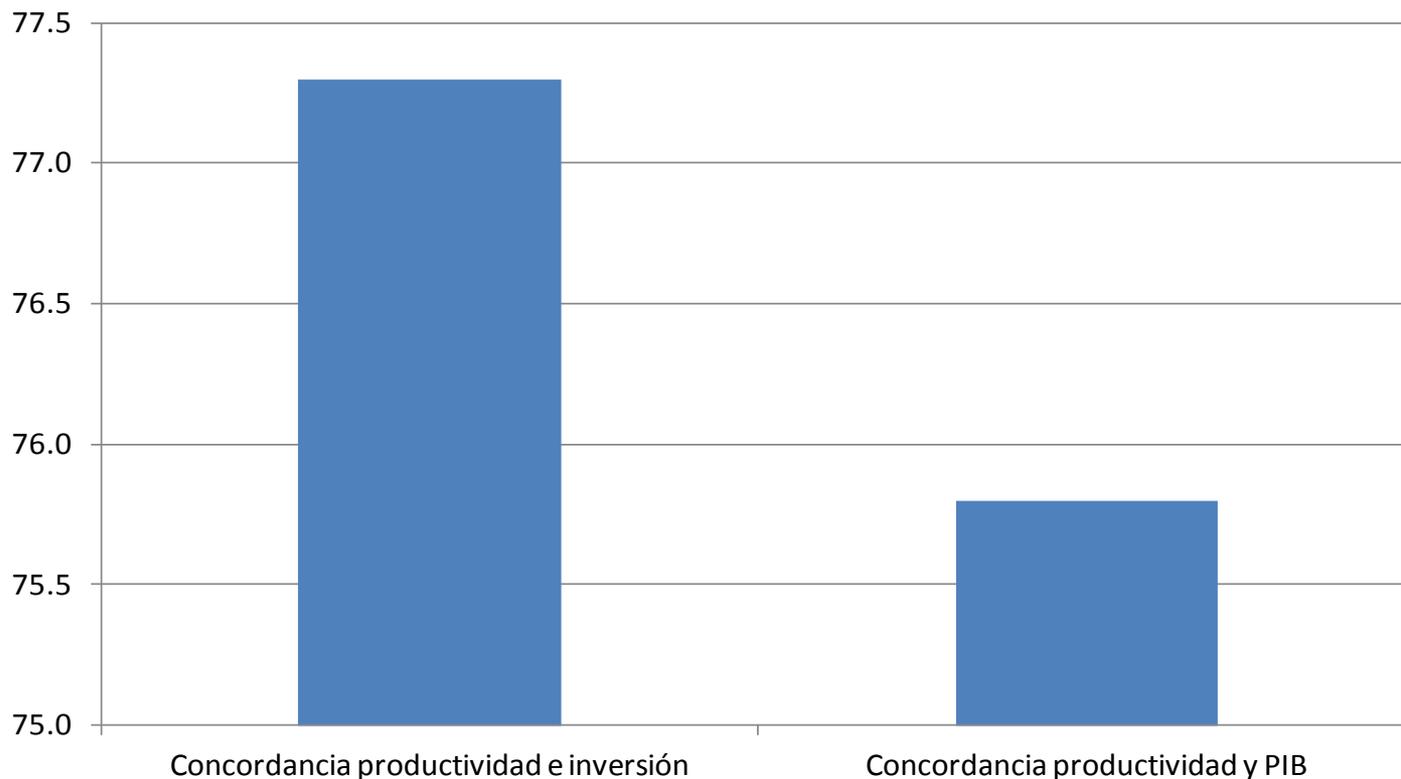


Fuente: CEPAL, *La Unión Europea y América Latina y el Caribe ante la nueva coyuntura económica y social*, 2015.



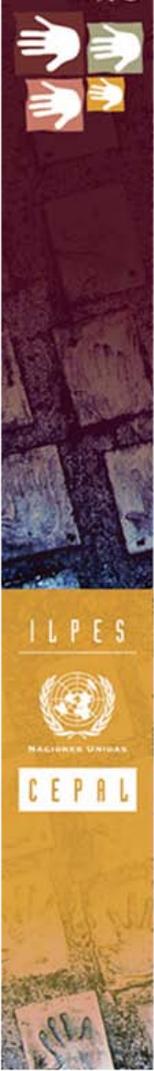
La productividad está altamente correlacionada con la dinámica de la inversión y el PIB: Aumentar la inversión, aumenta la productividad

AMÉRICA LATINA Y EL CARIBE: CONCORDANCIA PARA LOS CICLOS DE PRODUCTIVIDAD, INVERSIÓN Y PIB, 1980-2012
(Promedio para países seleccionados)



Nota: La concordancia se refiere al porcentaje de veces para las cuales dos series se encuentran en la misma fase del ciclo económico.

Fuente: Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), sobre la base de cifras oficiales.



En síntesis

- La región enfrenta un contexto externo de bajo crecimiento y crecientes incertidumbres.
- Por segundo año consecutivo se espera una contracción -0,9 con grandes diferencias subregionales y nacionales. América del Sur (-2,2) Centromérica (3,7), Caribe habla inglesa (-0,3).
- Retomar la senda de crecimiento requiere revertir la caída observada en la inversión.
- El crecimiento de la productividad es un desafío clave para avanzar en una senda de crecimiento dinámico y estable.



Agenda 2030 desde la perspectiva regional: Horizontes 2030 con la igualdad en el centro

OBJETIVOS DE DESARROLLO SOSTENIBLE



169 metas - 231 indicadores

Horizontes 2030

La igualdad en el centro del desarrollo sostenible



Trigésimo sexto período de sesiones de la CEPAL

Ciudad de México,
23 a 27 de mayo de 2016



NACIONES UNIDAS

CEPAL

¿Por qué es insostenible el estilo de desarrollo dominante?

- Porque está asociado a una tasa declinante de crecimiento de la producción y del comercio (sesgo recesivo) y al desacople del sistema financiero
- Porque está vinculado a una elevada desigualdad, con graves consecuencias sociales, políticas y económicas
- Porque está provocando un deterioro ambiental en muchos casos irreversible, con consecuencias potencialmente desastrosas para el planeta



La economía política del BAU

Un sistema internacional con pocas regulaciones y donde los mecanismos multilaterales son débiles favorece a los actores (firmas y gobiernos) más fuertes que tienen:

- mayor poder de negociación (grandes países y bloques frente a los pequeños)
- mayor poder de mercado
- mayor capacidad de reasignar recursos a través de las fronteras,
- Efecto candado del BAU en políticas e intereses (por definición futuras generaciones no tienen voz).



Gobernanza para la reducción de brechas

- Un país que no tiene capacidades y depende de ventajas comparativas estáticas estará siempre tentado a seguir el BAU
- **El tema del cuidado del medio ambiente es antes que nada un tema de desarrollo económico**, no se pueden separar las dos dimensiones
- Es necesaria una gobernanza en la tecnología y el comercio que tome en cuenta las especificidades de las economías en desarrollo y la reducción de brechas

¿Hay una economía política alternativa?

Algunos factores que juegan a favor de un cambio de estilo

- Efectos de la última crisis y riesgo de una nueva
- El riesgo de un desastre ambiental de grandes proporciones
- El subdesarrollo golpea las puertas del mundo desarrollado
- Repensar las coaliciones internas: Bienes de mérito asociadas a capacidades e innovación
- Universalismo en la protección social como condición para enfrentar un mundo mucho más fluido e impredecible
- Empleo y productividad como parte central del cambio estructural progresivo

Horizontes 2030

Nuevas instituciones y alianzas público-privadas

A nivel global

Gobernanza para la creación de bienes públicos globales

A nivel regional

Consolidar el aporte regional

A nivel nacional

Gran impulso ambiental

Cambio estructural progresivo sobre la base de un gran impulso ambiental

Eficiencia

schumpeteriana

Sectores intensivos en aprendizaje e innovación

Eficiencia keynesiana

Expansión de la demanda agregada y una política fiscal activa

Eficiencia ambiental

Crecimiento económico y del bienestar, con generación decreciente de CO₂



¿Qué hacer? Bienes públicos en tres ámbitos de la gobernanza internacional

1. Keynesianismo ambiental global
2. Nueva arquitectura financiera que reduzca la volatilidad e impactos de los flujos de capitales
3. Gobernanza de los flujos de tecnología, financiamiento y comercio con base en criterios de desarrollo económico



Bienes públicos globales para un crecimiento con bajas emisiones de carbono

- Impulso coordinado a la demanda agregada
- Regulación del sistema financiero internacional y control de la evasión
- Mecanismos multilaterales de transferencia de tecnología
- Gobernanza de Internet y acceso universal a la revolución de los datos
- Seguridad climática e implementación del Acuerdo de París



ILPES



CEPAL

Arquitectura financiera

- Es muy difícil lograr una expansión coordinada de la economía o inducir inversiones en nuevas tecnologías e innovaciones ambientales, si no se sabe cual será el precio de la energía, el tipo de cambio o si habrá una crisis inminente
- El mundo ha avanzado más rápido en las negociaciones sobre el medio ambiente que sobre el control del mundo financiero → pero hay que “atar” los dos frentes...será más difícil mejorar el empleo, la igualdad o detener el deterioro ambiental sin gobernanza de la dimensión financiera



¿La mayor oportunidad de cambio estructural de todos los tiempos?

- El *big push* ambiental abre oportunidades para la política industrial y tecnológica en torno a construir capacidades para la inclusión y el cuidado ambiental
- Impacto positivo sobre el empleo en senderos bajos en carbono
- Los impactos ambientales son sufridos sobre todo por los pobres
- No hay construcción de capacidades sin educación y sin la red de seguridad de la universalización de protección social



ILPES



CEPAL

La revolución tecnológica

- La revolución tecnológica abre un nuevo horizonte de posibilidades de inclusión social y transformación del sendero de innovación hacia las innovaciones ambientales
- Crea su propio efecto candado sobre las políticas y los senderos de innovación bajos en carbono
- Pero cuidado: hay fuerzas de divergencia en capacidades “ambientales” (Alemania y China son ejemplos de eso)
- Foco en “expansión de capacidades” con protección y bienes de mérito amplía las alianzas en el nuevo estilo



¿Es posible un impulso coordinado de inversiones en inclusión y medio ambiente?

- Esta es la contrapartida nacional del keynesianismo ambiental global
- Un movimiento hacia la sustentabilidad no ocurre sin un paquete de inversiones complementarias, lo que agudiza los problemas de coordinación
- Ejemplo: no habrá inversiones en nuevas fuentes de energía si no hay inversiones en la industria para que aquellas puedan ser utilizadas de forma eficiente.
- Tampoco se crea un nuevo sistema de transporte sin una expansión simultánea de la infraestructura vial, servicios de apoyo, ciudades inteligentes...



Nuevas coaliciones sobre siete pilares

- Pacto **fiscal** con vocación de igualdad
- Pacto por la **inversión y la política industrial**
- Pacto **social y laboral**
- Pacto por un mayor **bienestar social** y mejores **bienes públicos**
- Pacto por la **sostenibilidad ambiental** y la solidaridad intergeneracional
- Pacto por la **gobernanza de los recursos naturales**
- Pacto de la comunidad internacional por el desarrollo



La propuesta y la apuesta

- Apostar por un nuevo estilo de desarrollo
- No es una propuesta técnica, sino una tarea política
- Se requiere de una dirección clara y de cambiar la conversación entre el Estado, el mercado y la sociedad
- Necesitamos un nuevo conjunto de instituciones y coaliciones que promuevan las políticas a nivel global, regional, nacional y local

El horizonte es la igualdad, el cambio estructural progresivo es el camino y la política, el instrumento



ILPES



CEPAL



XXVI Reunión de la Mesa Directiva del
Consejo Regional de Planificación del ILPES

El gran impulso ambiental para la igualdad y la sostenibilidad del desarrollo

Antonio Prado

Secretario Ejecutivo Adjunto de CEPAL
Oficial a Cargo del ILPES

ILPES



NACIONES UNIDAS

CEPAL