Criterios mínimos a considerar sobre cooperación y de fortalecimiento de capacidades en el Instrumento Regional

Fortalecer capacidades significa aumentar la infraestructura social, educativa, tecnológica, legal e institucional para que el público pueda tener acceso a la toma de decisiones que tienen impacto en el medio ambiente. Entonces, el fortalecimiento de capacidades es un tema vinculado directamente con los Principios de Acceso, pues no sólo es importante contar con libre acceso a la información y a los mecanismos de participación y de justicia ambiental, sino que la sociedad de tener la capacidad de comprender el contenido de la información que obtiene y el alcance de los asuntos en los que pretende participar¹.

En la perspectiva de adoptar un instrumento regional en relación con el Principio 10 para América Latina y el Caribe, se hace necesario que disposiciones relativas al fortalecimiento de capacidades y a la cooperación estén incorporadas al instrumento. Muchos acuerdos ambientales internacionales fallan en el logro de los efectos esperados por falta de mecanismos de fomento de capacidades y de cooperación, incluso la convención de Aarhus.

Tres niveles de cooperación pueden estar identificados: un primer nivel de cooperación entre Estados partes del instrumento, un segundo nivel de cooperación entre los órganos del instrumento y los Estados partes. Las relaciones entre el instrumento y otros acuerdos internacionales u otros organismos u organizaciones internacionales representan un tercer nivel de cooperación. Tras el estudio de varios acuerdos ambientales internacionales y regionales se identificó puntos importantes a considerar en el instrumento regional para el desarrollo del Principio 10 y se clasificó estos puntos según el nivel de cooperación.

Entre las líneas de acción prioritarias en materia de fortalecimiento de capacidades y cooperación acordadas por los países signatarios de la Declaración sobre el principio 10 para 2014, el grupo de trabajo sobre fortalecimiento de capacidades y cooperación instó a las organizaciones internacionales a apoyar los esfuerzos a nivel nacional y seguir trabajando junto con la CEPAL para promover la creación de capacidades. Los talleres de capacitación desarrollados conjuntamente por la CEPAL, el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente (PNUMA), el Instituto de las Naciones Unidas para Formación Profesional e Investigaciones (UNITAR), la Iniciativa de Acceso, el Instituto de Recursos Mundiales (WRI) y otras organizaciones están valorados por el grupo de trabajo que pide que esta cooperación siga y se refuerce².

¹ Iniciativa de Acceso México y Corporación Participa, 2005 *Situación del Acceso a la información, a la participación y a la justicia ambiental en América Latina 2005 – 2005*. México.

² Informe de la Tercera reunión de puntos focales designados por los gobiernos de los países signatarios de la Declaración sobre la aplicación del principio 10 de la Declaración de Río sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo (Lima, 30 y 31 de octubre de 2013) - informe del 21 de febrero de 2014

1) **Cooperación “Estados partes – Estados partes”**

➤ **Cooperación en el fomento de capacidades**

El instrumento regional tiene que exigir que los Estados cooperen para fomentar y fortalecer capacidades.

Todos los acuerdos ambientales internacionales así como los instrumentos de “soft law” reconocen la importancia del fomento de capacidades, esto es, del desarrollo institucional, la formación y la ampliación de las capacidades locales y nacionales; a través de la capacitación de personal directivo y de administración, así como de todo el personal participando en la buena implementación de las disposiciones del instrumento. La cooperación también debe conducir a un funcionamiento más eficaz de las instituciones y estructuras jurídicas nacionales existentes y, cuando corresponda, mediante la creación de otras nuevas. El fortalecimiento de capacidades puede concretizarse a través una cooperación en la creación de centros nacionales o regionales, el apoyo de programas de sensibilización del público y de educación, etc.

Para más referencia, ver:

Artículo 4.i de la convención marco de las NNUU sobre el cambio climático

Artículo 19 de la convención sobre la lucha contra la desertificación

Artículos 11.2.b y 12.4 de la convención de Estocolmo sobre los POP

Artículos 202, 266.2, 268, 269 y artículos 275 a 277 de la convención de Montego Bay

Directrices 7, 14 y 25 de Bali

➤ **Intercambio de información y practicas; cooperación jurídica y técnica**

El instrumento regional tiene que promover de los Estados que intercambien información de toda naturaleza útiles a la puesta en marcha de las disposiciones del instrumento, en otros términos que cooperen en los ámbitos jurídicos y técnicos.

El intercambio de informaciones entre los Estados es necesario para evitar la duplicación de los esfuerzos y de los costos, para que las buenas prácticas circulen a la escala regional. Los Estados deberían trabajar en programas conjuntos de investigación, cooperar en la elaboración de las directivas técnicas y/o los códigos de prácticas apropiados, intercambiar expertos...

Para más referencia, ver:

Artículo 17 y 18 de la convención de las NNUU sobre la biodiversidad

Artículo 4.c, e, g, h de la convención marco de las NNUU sobre el cambio climático
Artículos 6.a, 12, 13b y d, 14.1 y .2, 16 y 17 de la convención sobre la lucha contra la desertificación
Artículos 10 y 13 del convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación
Artículos 11.2.f y 12 de la convención de Estocolmo sobre los POP
Artículos 200, 242, 269 y artículos 275 a 277 de la convención de Montego Bay
Artículo 11 de la convención de Barcelona
Artículo 4 del convenio de Viena para la protección de la capa de ozono

➤ **Acceso a la tecnología y transferencia de tecnología**

El instrumento regional debería exigir que los Estados transfieran a los demás la tecnología necesaria a la buena implementación de las disposiciones del instrumento.

El acceso a la tecnología y su transferencia son elementos esenciales para el logro de los objetivos del futuro instrumento. El hecho que se organizaron varias reuniones de trabajo especialmente dedicadas al tema de las nuevas tecnologías de la información y de la comunicación dentro del marco del Convenio de Aarhus ilustra la importancia del tema, sobre todo en lo relativo al acceso a la información ambiental pero también en los procedimientos de participación. A este efecto, los Estados deberían procurar promover condiciones económicas y jurídicas favorables para la transmisión de tecnología, sobre una base equitativa, en beneficio de todas las partes interesadas.

Para más referencia, ver:

Artículo 16 de la convención de las NNUU sobre la biodiversidad
Artículo 4.5 de la convención-marco de las NNUU sobre el cambio climático
Artículos 6.e, 12 y 18 de la convención sobre la lucha contra la desertificación
Artículo 12.4 de la convención de Estocolmo sobre los POP
Artículos 144, 266.3, 268 y 277 de la convención de Montego Bay
Artículo 11 de la convención de Barcelona
Artículo 4 del convenio de Viena sobre la protección de la capa de ozono

➤ **Prever compromisos flexibles haciendo distinción entre los países según sus capacidades**

El instrumento debería tomar en cuenta que todos los países de la región no tienen el mismo nivel de desarrollo y por consecuencias no tienen las mismas capacidades.

Previsto por muchos acuerdos ambientales, se debería tomar en cuenta las dificultades propias a cada país. Si todos deben hacer esfuerzos, dichos esfuerzos se deberían hacer según sus capacidades. Para que los Estados acepten comprometerse, no se debe imponer obligaciones demasiado pesadas sobre todo en lo relativos a los recursos financieros.

Para más referencia, ver:

Artículos 16.2, 20.2, 20.4 a 20.7 de la convención de la NNUU sobre la biodiversidad

Artículos 4.3 a 4.5 y 4.7 a 4.10 de la convención marco de las NNUU sobre el cambio climático

Artículos 7, 12.2 y 20 de la convención sobre la lucha contra la desertificación

Artículos 11.2.c, 12.5 y 13 de la convención de Estocolmo sobre los POP

Artículo 203 de la convención de Montego Bay

Artículo 11.3 de la convención de Barcelona

➤ **Involucrar al sector privado y a las ONGs en la cooperación**

El instrumento debería impulsar la cooperación con el sector privado y la sociedad civil.

Muchas informaciones y tecnologías relevantes que permiten lograr los objetivos de los convenios están detenidas por el sector privado y por las ONGs. Prever su cooperación es esencial. Todos los informes nacionales de implementación de la convención de Aarhus destacan el papel fundamental desarrollado por la sociedad civil en la implementación de las disposiciones de la Convención que sea a través de su trabajo práctico así como de su trabajo teórico.

Para más referencia, ver:

Artículo 16.4 de la convención de las NNUU sobre la biodiversidad

Artículo 16.d de la convención sobre la lucha contra la desertificación

Artículo 3.4 de la convención de Aarhus

➤ **Cooperación financiera**

El instrumento debería contemplar disposiciones sobre la cooperación financiera entre los Estados partes.

El fortalecimiento de capacidades implica necesariamente unos costos. Establecer una cooperación financiera entre los Estados partes, según sus capacidades, ayudaría a hacer frente a estos costos. Cooperar en los recursos financieros y gestionarlos juntos permitiría que los Estados no duplicaran los esfuerzos.

Para más referencia, ver:

Artículo 20 de la Convención de las NNUU sobre la biodiversidad

Artículos 4.3 y 4.4 de la Convención marco de las NNUU sobre el cambio climático

Artículos 6.b, c, d; 12, 13.a y c; y 20 de la Convención sobre la lucha contra la desertificación

Artículo 13 de la Convención de Estocolmo sobre los POP

2) Nivel de cooperación “órganos del instrumento – Estados partes”

➤ Mecanismo financiero

El instrumento debería prever que los recursos financieros estén gestionados por un órgano del instrumento.

El mecanismo financiero debería estar establecido bajo la autoridad y orientación de un órgano del instrumento para más legitimidad (podría ser un órgano “general” o un órgano especialmente dedicado a este asunto): determinará la política, estrategia, prioridades y utilización de los recursos financieros en un sistema de gobierno democrático y transparente. También podría facilitar el establecimiento, según corresponda, de mecanismos como fondos nacionales.

Para más referencia, ver:

Artículo 21 de la Convención de las NNUU sobre la biodiversidad

Artículo 11 de la Convención marco de las NNUU sobre el cambio climático

Artículo 21 de la Convención sobre la lucha contra la desertificación

Artículo 13.6 a 13.8 de la Convención de Estocolmo sobre los POP

➤ Apoyo en el fomento de capacidades

El instrumento debería exigir que los órganos del instrumento participen al fomento y al fortalecimiento de capacidades.

De la misma manera que los Estados partes deberían cooperar para fortalecer sus capacidades mutuas, los órganos del instrumento debería también encargarse de estos asuntos (mediante el establecimiento o el fortalecimiento de redes de centros regionales de capacitación y educación por ejemplo).

Para más referencia, ver:

Artículo 19 de la Convención sobre la lucha contra la desertificación

Artículo 12.4 de la Convención de Estocolmo sobre los POP

➤ Asistencia, producción e intercambio de información

El instrumento debería prever que los órganos del instrumento presten asistencia a los Estados partes.

El Secretariado u otro órgano del Convenio podrían prestar asistencia a los Estados partes (con la evaluación de sus capacidades u otro), produciendo informes y transmitiendo informaciones, proporcionando expertos

Para más referencia, ver:

Artículo 16 del convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación

3) Cooperación “instrumento y otros convenios” y cooperación “instrumento e organizaciones/organismos internacionales”

➤ Cooperación en la financiación

El instrumento podría contener disposiciones relativas a la cooperación financiera de los Estados partes con organismos u organizaciones internacionales relevantes.

Existen varios mecanismos internacionales que podrían estar utilizados de manera inteligente para apoyar la implementación de las disposiciones del Convenio relativas a la financiación. Ejemplo: por conducto de diversos mecanismos del sistema de las Naciones Unidas y por conducto de instituciones multilaterales de financiación.

Para más referencia, ver:

Artículo 21.2 de la Convención sobre la lucha contra la desertificación

➤ Apoyo en la toma de conciencia pública

El instrumento podría prever disposiciones relativas a la cooperación entre los Estados partes/órganos del instrumento e otros organismos e organizaciones internacionales competentes para apoyar en las actividades de toma de conciencia pública.

La toma de conciencia pública está por mucho en el éxito de un instrumento tratando de temas de democracia ambiental. La apropiación del instrumento por el público es esencial, con lo cual se debe dar una importancia especial a las actividades de toma de conciencia e educación del público. Cuando existen organismos e organizaciones internacionales competentes en este tema, sería interesante que el instrumento prevea unos mecanismos de cooperación respecto a este tema.

Para más referencia, ver:

Artículo 10.4 del convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación

Artículos 244.1 y 244.2 de la convención de Montego Bay

➤ **Cooperación con organismos e organizaciones internacionales y con otros instrumentos internacionales ambientales pertinentes en el desarrollo de las actividades y en el fomento de capacidades**

El instrumento podría prever unas disposiciones relativas a la coordinación entre los esfuerzos de los Estados y los de los organismos e organizaciones internacionales competentes así como entre el instrumento y otros acuerdos internacionales ambientales pertinentes.

De la misma manera que los Estados partes cooperan entre ellos intercambiando informaciones y buenas prácticas, trabajando juntos en programas de investigación, etc, sería oportuno prever disposiciones similares relativas a la cooperación entre los Estados partes/órganos del instrumento y otros organismos e organizaciones internacionales competentes (intercambio de buenas prácticas, suministro de expertos y equipo...). También sería útil que el instrumento prevea una cooperación con otros acuerdos internacionales relevantes como el de Aarhus, creando sinergias.

Para más referencia, ver:

Artículo 16.1.j del convenio de Basilea sobre el control de los movimientos transfronterizos de los desechos peligrosos y su eliminación

Artículos 197, 201, 243, 244.2, 270, 271, 272, 273, 275 y 276 de la convención de Montego Bay

Artículo 11 de la convención de Barcelona