

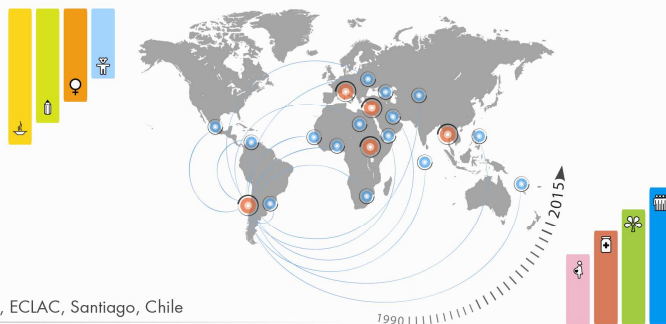
INTER-REGIONAL MDG INDICATORS MEETING

"Sharing knowledge to improve MDG monitoring and reporting"



ECA ECE ECLAC ESCAP ESCWA

15 -17, MAY 2012, ECLAC, Santiago, Chile



INFORME DEL SEMINARIO

INTRODUCCIÓN

La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), en conjunto con las otras cuatro comisiones regionales de Naciones Unidas: ECA, ECE ESCAP y ESCWA, organizó la Reunión interregional de indicadores ODM: "Compartiendo experiencias para mejorar el monitoreo y reporte de los ODM", que se llevó a cabo de acuerdo a los contenidos programáticos de la agenda entre el 15 y el 17 de mayo de 2012, en la ciudad de Santiago de Chile.

El encuentro contó con el apoyo financiero de la Cuenta de Desarrollo de Naciones Unidas a través del Proyecto "Strengthening statistical and inter-institutional capacities for monitoring the Millennium Development Goals through interregional cooperation and knowledge-sharing", cuyo propósito es mejorar la producción de estadísticas actualizadas y comparables a escala nacional, regional y global, promoviendo el trabajo colaborativo entre regiones y países, y multiplicando así los impactos a largo plazo.

En este marco la reunión tuvo como objetivo el intercambio de buenas prácticas en la producción, monitoreo y reporte de los indicadores de los ODM, además de abordar diferentes aspectos estadísticos de los mismos. Tres países de cada región fueron invitados a presentar sus experiencias, en particular aquellos en donde el trabajo de seguimiento de los ODM ha servido para mejorar la calidad de la producción estadística y ampliar su difusión, mejorar la coordinación interinstitucional en el ámbito de los Sistemas Estadísticos Nacionales (SEN) y promover el uso efectivo de las estadísticas por parte de las políticas nacionales tendientes a cumplir con los compromisos asumidos en la Cumbre Mundial.

Para el desarrollo de esta actividad se previó una agenda de trabajo que contempló además la participación de representantes de las cinco comisiones regionales, quienes presentaron a lo largo del encuentro las actividades que se encuentran desarrollando respecto al monitoreo y reporte de los Objetivos de desarrollo del Milenio.

En total se contó con la participación de 30 profesionales, entre ellos 17 representantes de instituciones nacionales provenientes de un conjunto de 14 países (ver anexo listado de participantes).

Sin pretender entregar un reporte exhaustivo de la actividad, se reseñan a continuación las principales temáticas abordadas durante las sesiones de trabajo.

RESUMEN DE LOS TEMAS ABORDADOS

Martes 15 de Mayo. **SESIÓN DE INAUGURACIÓN**

El seminario fue inaugurado por el **Sr. Antonio Prado, Secretario Ejecutivo Adjunto de la CEPAL**, el **Sr. Luis Beccaria, Director de la División de Estadísticas de la CEPAL**, y **Juan Carlos Feres, Jefe la Unidad de Estadísticas Sociales de la CEPAL**.

Se expusieron en esta sesión los principales objetivos de la reunión y se explicó su dinámica de trabajo. En el discurso inicial se hizo hincapié en el hecho de encontrarse en la recta final respecto a la fecha fijada para el cumplimiento de las Metas planteadas en la Cumbre del Milenio, y que por ello la preocupación debe estar centrada no sólo en saber si se cumplirán o no con los objetivos comprometidos, sino también en cómo deberá enfrentarse el escenario de desarrollo post-2015. Se destacó por ello que conocer la experiencia adquirida y las dificultades sorteadas por los países con los Objetivos del Milenio es indispensable para proyectarse hacia el futuro.

Martes 15 de Mayo. **SESIÓN 1**

Durante la primera sesión se abordó el **trabajo regional en materia de indicadores ODM** y las cinco comisiones regionales tuvieron la oportunidad de compartir las principales líneas de acción y las actividades que se encuentran desarrollando en sus programas estadísticos referidos a los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Moderó la sesión el **Sr. Hussein de ESCWA** y expusieron el **Sr. Taccari de CEPAL**, la **Sra. Sissoko de ECA**, el **Sr. Gjaltema de ECE**, la **Sra. Jafar de ESCWA** y la **Sra. Shibata de ESCAP**.

Entre las estrategias comunes cabe mencionar:

- Fortalecimiento de capacidades en el ámbito de las estadísticas del Milenio. Actividades de capacitación (talleres y misiones técnicas) en aspectos estadísticos de los indicadores, y en la implementación de sistemas de compilación, producción y diseminación de información.
- Difusión de estadísticas nacionales y regionales. Desarrollo y mantención de bases de datos regionales de indicadores oficiales y adicionales del Milenio, incluyendo en algunos casos fuentes internacionales y nacionales.
- Producción de manuales y estudios enfocados a describir la situación regional y en apoyo a actividades de capacitación.
- Promoción de la cooperación sur-sur mediante la organización de misiones técnicas horizontales.
- Mejoramiento de la coordinación interinstitucional. Realización de seminarios enfocados a mejorar la coordinación interinstitucional al interior de los países y promover un diálogo más fluido entre las instituciones nacionales y los organismos regionales e internacionales que generan y compilan estadísticas del Milenio. Revisión del marco institucional y mejoramiento de la coordinación entre diferentes productores y usuarios de información a escala nacional e implementación de actividades conjuntas para generar la interacción entre estos actores.
- Promoción del uso de los estándares y metodologías internacionales para la producción de los indicadores de Milenio.

Como iniciativas específicas de algunas comisiones regionales es también posible destacar:

- Fortalecimiento de los sistemas de registros civiles y estadísticas vitales (ESCAP).
- Fortalecimiento de capacidades para producir estadísticas de los ODM desagregadas y a escala subnacional (ESCAP).
 - Elaboración de un diagnóstico acerca de la disponibilidad de información desagregada (incluyendo tabulaciones y datos censales).
 - Diseño de muestras maestras para encuestas de hogares en base a información censal.
 - Introducción a técnicas de estimaciones en áreas pequeñas combinando diferentes fuentes de información (censos, encuestas y registros administrativos) para producir estadísticas desagregadas fiables.
 - Apoyo en el diseño e implementación de encuestas de hogares utilizadas, entre otras cosas, para producir estadísticas del Milenio desagregadas (incluye el análisis y la diseminación de la información).
 - Evaluación de las capacidades para producir estadísticas de género, programa regional de estadísticas de género, misiones de asistencia técnica para fortalecer capacidades en la producción de estadísticas de género.
- Promoción del uso efectivo de las estadísticas para el análisis político y actividades de advocacy en torno a los ODM (ESCAP).
- Fortalecimiento de las capacidades para producir y reportar metadatos, incluyendo la producción de manuales y publicaciones metodológicas (UNECE).
- Producción de indicadores complementarios a los ODM oficiales más adecuados para describir la situación regional en torno a los ODM (ECLAC).
- Trabajo con censos y registros administrativos para incorporar información del Milenio (ECA).

Martes 15 de Mayo. **SESIÓN 2**

En la sesión 2 se dio inicio a las ponencias por parte de los países y se expusieron **buenas prácticas nacionales en la producción, compilación y difusión de la información**. La sesión fue moderada por en su primera parte por la **Sra. Gardner** de **ECE**, y luego por el **Sr. Mnatsakanyan** del **Servicio Nacional de Estadística de Armenia**. En la sesión se tuvo la oportunidad de conocer experiencias nacionales en la implementación de plataformas de difusión, siendo testigos de los notables avances en la puesta en marcha de completos sistemas de información en línea. Se constató la utilización extendida de Devinfo como plataforma de diseminación, que ha contado con el apoyo de agencias internacionales para su implementación y mantención, incluyendo además actividades de capacitación en la utilización del software y actividades de advocacy para asegurar su utilización por parte de los tomadores de decisiones y el público general. Asegurar los recursos financieros y humanos para darle sostenibilidad en el tiempo a estos sistemas es aún un desafío pendiente.

La **Sra. Gardner** realizó una breve presentación respecto a los avances en la producción de la publicación: *“Interpreting development statistics: current practices in presenting MDG-related metadata”* de UNECE. Se refirió a los desafíos que aún persisten en los países respecto a la producción y publicación de metadatos como parte de los sistemas de información estadística y subrayó la especial

importancia que se le debe asignar a los metadatos de los indicadores del Milenio, por coexistir muchas veces diferentes fuentes de información y metodologías de cálculo, indicadores oficiales, alternativos y adicionales y diferentes organismos nacionales e internacionales que reportan respecto a los avances. Enfatizó además en la necesidad de generar metadatos diferenciados dependiendo de la audiencia a quien se dirige la información. Un punto central de su presentación fue la exposición de los múltiples beneficios de la producción de metadatos, entre los cuales mencionó: aumento de la calidad estadísticas, utilización de clasificaciones y definiciones actualizadas, aumento de la productividad, posibilidad de una mejor interpretación y uso de la información y aumento de la confianza en las estadísticas oficiales. Finalmente se refirió a las nuevas posibilidades que ofrecen las TICs para la presentación y descarga simultánea de estadísticas y metadatos y destacó que la producción de metadatos debe ser necesariamente parte de una estrategia nacional global de manejo y difusión de la información estadística.

La **Sra. Safyan** presentó los avances del **Servicio Nacional de Estadística de Armenia** en cuanto a la producción de información estadística y en cuanto a la difusión de la misma.

En relación a los avances en la producción de información, destacó el mejoramiento de las encuestas existentes y la implementación de nuevas encuestas gracias al apoyo de organismos internacionales (condiciones de vida, fuerza de trabajo, demografía y salud, uso de tiempo). Relevó también los avances en el mejoramiento de los registros administrativos, sobre todo en lo que respecta a la extensión y ampliación de la cobertura (áreas de medio ambiente y agricultura), al perfeccionamiento de los aspectos metodológicos y a una mejor interrelación entre los registros a través de códigos de identificación y clasificaciones comunes. En lo que respecta a la difusión de la información, destacó los avances que ha logrado el Servicio Nacional de Estadística de Armenia en la implementación de la base de datos Armeniainfo, implementado con el apoyo del PNUD y UNFPA mediante Devinfo para mejorar el monitoreo y ampliar el reporte de los indicadores ODM. Esta actividad contempló además la producción de manuales y la realización de diversas actividades de capacitación con el propósito de entrenar a productores y usuarios en la utilización del software (con el apoyo de UNICEF). Además de ello se realizó una presentación pública del sistema con el objeto de incentivar su utilización por parte de quienes demandan información estadística. Las actividades actuales contemplan la carga de información a escala regional y la promoción de su uso en las diferentes regiones del país, el asegurar la sostenibilidad del sistema en el tiempo, la incorporación creciente de indicadores en el sistema y la producción y carga de metadatos.

El **Sr. Chiggiji** expuso los progresos de la **Oficina Central de Estadísticas de Zimbabue** en cuanto a la producción de información, destacando los esfuerzos realizados en cuanto a la paulatina inclusión de los indicadores ODM en las diversas encuestas nacionales, lo que ha llevado a que el 90% de los indicadores del Milenio puedan ser recopilados en la actualidad a través de encuestas. En cuanto a la difusión de la información, presentó la base de datos ZIMDAT, desarrollada mediante Devinfo y administrada por un grupo interministerial cuyo objetivo es democratizar el acceso, uso y diseminación de la información demográfica, socioeconómica y medioambiental a través de la inclusión de indicadores de los ODM de una forma amigable.

El **Sr. Maldonado** del **Instituto de Estadística y Geografía de México (INEGI)** presentó el Sistema de información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio de México, que forma parte del sistema nacional de información estadística y geográfica (SNIEG) del país. El SNIEG se encuentra institucionalizado a través de un marco jurídico que establece que éste debe ser normado por un organismo con autonomía técnica y de gestión, y que los datos diseminados a través de él serán considerados oficiales para todas

las administraciones del país. El sistema contiene la información clasificada según cada uno de los Objetivos, 22 metas y 80 indicadores con el objeto de suministrar a la sociedad y al Estado información de calidad, pertinente, veraz y oportuna. El sistema posee numerosas bondades que facilitan la descarga, interpretación y visualización de las estadísticas con el objeto de conocer el avance de México respecto a las metas del Milenio.

Uno de los factores esenciales de éxito del sistema es la coordinación interinstitucional que opera detrás del mismo. El SNIEG es el conjunto de Unidades del Estado organizadas a través de Subsistemas, coordinadas y normadas por el INEGI y articuladas mediante la Red Nacional de Información, con el propósito de producir y difundir la Información de Interés Nacional. El SNIEG se organiza a través de un Consejo Consultivo Nacional que lo conforman comités ejecutivos y comités técnicos especializados, entre los cuales se encuentra el Sistema de información de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. El comité está conformado por el INEGI que participa como Secretaría Técnica, la Presidencia de la República como presidente del Comité y el Conapo como Secretariado de Actas. Participan además como vocales y como invitados diversas instituciones nacionales que producen y utilizan información estadística de Milenio. El comité se organiza mediante ocho mesas temáticas que tienen como funciones la revisión de los aspectos conceptuales y metodológicos de los indicadores, revisión de las fuentes de información, aportación de series estadísticas (indicadores y datos básicos) y actualización de las metodologías.

Entre los retos del sistema se mencionaron el aseguramiento de la continuidad del Comité Técnico Especializado del Sistema de Información de los ODM, tal que permita la actualización oportuna de la información y que posibilite ir incorporando información desagregada por entidad federativa y urbano/rural.

La **Sra. Negruta** presentó finalmente las características de la producción y disseminación de la información estadística del Milenio por parte de la **Oficina Nacional de Estadística de la República de Moldova (ONE)**, nación en la cual el cumplimiento de las Metas del Milenio forma parte de la agenda de mediano y largo plazo del Gobierno, establecidas en la Estrategia de Desarrollo Nacional 2008-2011.

En cuanto a la producción estadística, destacó que a pesar de los avances que se han producido especialmente en lo que respecta a la generación de información desagregada por ámbito geográfico, unidades administrativas menores y por sexo, Moldava aún presenta importantes retos respecto a la armonización de metodologías para poder generar series estadísticas en el tiempo y llenar vacíos de información. Igualmente existen retos respecto a la coordinación interinstitucional. La responsabilidad de la generación de la información recae principalmente en la ONE y en el Ministerio de Salud, siendo también relevantes el ministerio de Medio Ambiente, Economía, de Finanzas, de Desarrollo Regional, entre otros. Sin embargo a partir de 2010 la Cancillería es el organismo encargado de la elaboración del informe nacional, pero la información es disseminada por el Ministerio de Economía a través de una plataforma Devinfo. En forma paralela la ONE también difunde estadísticas del Milenio a través de su sitio web en una plataforma Axis, pero únicamente los indicadores producidos por la ONE. Señaló que a pesar de los avances logrados en el ámbito estadístico, aún existen dificultades para producir ciertos indicadores del Milenio, y es necesario prestar más atención a la calidad de la información. Es fundamental también avanzar en aspectos de coordinación interinstitucional, para evitar la disseminación de información a través de canales paralelos y ampliar la publicación de metadatos.

La Sesión 3 fue moderada por el **Sr. Niculcar del Instituto Nacional de Estadística de Chile** y se enfocó en la revisión de experiencias respecto a la producción de información estadística desagregada. Con miras a una agenda de desarrollo post 2015 que incluya a la desigualdad como factor limitante de los avances y la reproducción de la pobreza, la necesidad de contar con información desagregada se ha vuelto un desafío prioritario para los sistemas estadísticos nacionales, para poder dar cuenta de las crecientes disparidades e inequidades dentro de los países e identificar y atender a las poblaciones más vulnerables. En el entendido que gran parte de la información necesaria para el cálculo de los indicadores del Milenio proviene de encuestas, un tema discutido fue la necesidad de asegurar que los tamaños de muestra sean efectivos para el cálculo de los indicadores, entregando información representativa, confiable y precisa, especialmente si se están midiendo fenómenos de baja incidencia.

La **Sra. Komma** expuso la experiencia de la **Oficina de Estadísticas de Gambia** en la producción de información desagregada, especialmente en lo que respecta a los beneficios y desafíos. Señaló que en Gambia la información estadística es recolectada mediante censos, encuestas y registros administrativos, los cuales levantan información desagregada por sexo, edad y división administrativa (localidades y distritos), 9 grupos étnicos, grupos de ingreso, y áreas geográficas urbano/rural. Esto es posible debido al tamaño reducido del país (sólo llega a 1.68 millones de personas) lo que permite entregar buena capacitación a los encuestadores y censistas y permite cubrir el territorio nacional en periodos de tiempo muy acotados. La información se consolida primero por localidad para ser luego elevada a nivel nacional para generar los agregados país. Los criterios de desagregación de la información son discutidos previamente con los potenciales usuarios de la información quienes establecen sus demandas reales. Esto lleva a que la información sea ampliamente utilizada por todos quienes participan desde un inicio en el proceso de producción de la misma. Interesante resulta la experiencia reciente llevada a cabo para identificar los factores causales de la pobreza en la comunidad de Why Kombo norte, distrito de rápido crecimiento, el cual según la encuesta de 2010, presentó un sorprendente incremento en los gastos. Esta es la primera experiencia de este tipo de la ONE de Gambia. Los beneficios de generar información desagregada han sido muchos: han permitido identificar de mejor manera las carencias de la población, enfocar las intervenciones y proveer de información a diferentes actores que operan a escala nacional, permitiéndoles guiar y planificar sus intervenciones. Esta información es también utilizada por los propios gobiernos locales para sus estrategias de asignación de recursos.

El **Sr. Asoev** de la **Agencia de Estadísticas bajo el Presidente de la República de Tayikistán** expuso respecto a la recolección y uso de la información estadística ODM en su país.

Mencionó que las encuestas de condiciones de vida constituyen las principales fuentes de información para el cálculo de los indicadores de pobreza. Éstas se llevan a cabo cada cuatro años y posibilitan generar estadísticas comparables en el tiempo, además de permitir estimar la pobreza por regiones, desagregando además por grupo etario, sexo, jefe de hogar, nivel educacional y tipo de empleo. Respecto a las estadísticas educacionales, la principal fuente de información corresponde a registros administrativos (datos desagregados por sexo, edad, urbano-rural a escala regional) utilizándose también encuestas de hogares, encuestas de conglomerados múltiples, encuestas especiales llevadas a cabo por UNESCO e información censal. En cuanto a las estadísticas laborales, Tayikistán aún presenta dificultades para dar cuenta de los avances, ya que las Encuesta de fuerza de trabajo se iniciaron en el país recién en el año 2004, por lo que no todos los indicadores son posibles de estimar ni es posible

evaluar su comportamiento en el tiempo. Destacó los avances que se han llevado a cabo durante el último tiempo con la implementación de una nueva encuesta en el año 2009, lo que les ha permitido disponer de nueva información desagregada por sexo, edad y urbano/ rural, además de poder calcular nuevos indicadores.

Respecto a la producción de los indicadores de salud, mencionó que los registros vitales aún presentan problemas de subregistro, especialmente en lo que respecta a la mortalidad materna, por lo que las estadísticas de mortalidad infantil y materna provienen de encuestas MICS del 2000 y 2005. También las MICS y las encuestas de demografía y salud permiten la producción de indicadores de transmisión y prevención del VIH/SIDA.

Miércoles 16 de Mayo. **SESIÓN 4**

La Sesión 4 estuvo moderada por el **Sr. Maldonado del INEGI de México** y se enfocó en los **procesos de coordinación interinstitucional que se dan en el interior de los países con el objeto de elaborar los informes nacionales de ODM y monitorear de una forma más permanente el avance hacia la consecución de las metas.** Se tuvo la oportunidad de conocer interesantes procesos participativos que buscan crear consensos respecto a las áreas prioritarias de desarrollo nacional, su vínculo con los ODM, e incluso la pertinencia y relevancia de la información estadística necesaria para su monitoreo. La institucionalización de los procesos, la autonomía y el empoderamiento de las ONEs y la acción coordinada entre las diferentes instituciones que producen información estadística aparecen como requisitos comunes para lograr un adecuado monitoreo de los avances nacionales. La generación de consensos con actores de la sociedad civil y del ámbito académico, así como las actividades de advocacy contribuyen también de manera relevante a este objetivo. La conformación de mesas de trabajo, comités interinstitucionales y la puesta en marcha de grupos de expertos aparecen como mecanismos recurrentes que enriquecen los contenidos de la Agenda del Milenio en los países y aseguran, en gran medida, una mejor calidad de la información estadística. Uno de los desafíos comunes es que los mecanismos de coordinación ya puestos en marcha tengan sostenibilidad en el tiempo.

El **Sr. Baqer del Ministerio de Derechos Humanos y Desarrollo Social del Reino de Bahréin** se refirió a la experiencia de Bahréin en la coordinación del proceso del monitoreo de los ODM. Es importante destacar que en Bahréin existe un alto apoyo y compromiso político no sólo con el cumplimiento de los ODM, sino también con el adecuado reporte de los avances. Esto ha llevado a la institucionalización de los procesos de monitoreo y a la implementación de un exitoso proceso de coordinación con el objeto de establecer los mecanismos apropiados para fortalecer la integración y cooperación entre los diferentes organismos nacionales y facilitar el intercambio de información entre los diversos productores y usuarios, lo que asegura la provisión de información confiable y oportuna.

Desde el 2008 la preparación de los informes ODM nacionales es responsabilidad de la Organización Central de Informática y Comunicaciones, proceso que se institucionaliza mediante la modificación del marco legal y la formación de un Comité Nacional de Estadísticas, el cual es responsable de asegurar la correcta coordinación para la elaboración del informe. El Comité asegura la disponibilidad de información estadística comprensiva y precisa para responder a los requerimientos y necesidades de información a escala nacional e internacional, desarrollando estrategias inclusivas, planes y sistemas integrados de recolección, procesamiento y disseminación de estadísticas e indicadores de alta calidad. El Comité tiene además la responsabilidad de coordinar las acciones de los diferentes ministerios, agencias, autoridades e incluso los organismos del sector privado que intervienen en la producción estadística. Para la producción del reporte nacional ODM de 2010 el comité conformó diferentes

comités o grupos de trabajo que cumplieron las funciones de elaborar el marco y cronograma del reporte, recopilar y revisar la información estadística disponible, elaborar borradores basados en información existente e información no disponible pero necesaria, identificar vacíos de datos específicos para la elaboración de la versión final del reporte, entre otras. Adicionalmente el Comité formó grupos de expertos que colaboraran en la elaboración de informe, cuyas funciones eran identificar nuevos indicadores que el comité debía integrar al reporte y recomendar proyectos significativos para el cumplimiento de cada uno de los ODM. Los expertos debieron además analizar la información estadística en coordinación con los ministerios relevantes para asegurar su calidad, confiabilidad y pertinencia con cada uno de los Objetivos del Milenio.

Entre los planes futuros el Sr. Baqer mencionó la disseminación de los indicadores y los metadatos a todos los actores y el público general; la cooperación público-privado para identificar indicadores ODM complementarios más apropiados a la realidad nacional, la coordinación entre los sistemas de información y bases de datos de los diferentes ministerios, y el establecimiento de una plataforma en Devinfo para optimizar el monitoreo y disseminación de los ODM.

El **Sr. Johnson** expuso respecto a la experiencia de la **Oficina Nacional de Estadísticas de Vanuatu** en la coordinación del proceso de monitoreo y evaluación de los avances hacia la consecución de los objetivos de Milenio -los arreglos institucionales que facilitan la coordinación interinstitucional, el ambiente que favorece la coordinación y los desafíos pendientes en la materia-. Destacó que los procesos de coordinación interinstitucional implementados en Vanuatu son una respuesta a la demanda de los usuarios por evitar las duplicaciones de actividades y la pérdida de recursos financieros y que su mejora ha aportado de sobremanera al mejoramiento de las estadísticas oficiales, su validación como datos únicos y la disminución de las discrepancias estadísticas dentro del país.

Se refirió primeramente la estructura de funcionamiento de la Oficina de Estadísticas y su orientación hacia el servicio al cliente como un aliado para la coordinación, en particular el funcionamiento articulado entre la oficina nacional y las oficinas provinciales y especialmente la existencia de una Unidad de liderazgo y coordinación que opera de forma permanente. Esta Unidad es responsable del procesamiento, almacenamiento y disseminación de la información estadística, incluyendo actividades de capacitación y misiones de asistencia técnica para mejorar el análisis de datos, y el reporte, almacenamiento y procesamiento de la información. Tiene además la función de coordinar la información estadística, el análisis y la metadata para la Estrategia de Desarrollo Nacional, los ODMs y otras actividades gubernamentales como reportes nacionales para dar seguimiento a los compromisos internacionales, trabajando directamente con las agencias internacionales y grupos asociados para satisfacer las demandas de información estadística y asegurar que la información que se incluya en los distintos reportes sea correctamente analizada e interpretada.

Otro factor a destacar corresponde a los mecanismos permanentes de coordinación implementados por la institución responsable de la planificación y evaluación anual de la nación, la Oficina del Primer Ministro. Esta oficina dissemina las estadísticas del Milenio periódicamente a través del informe ODM nacional que se presenta a la Asamblea General de Naciones Unidas, y anualmente a través de su inclusión en el Reporte de Desarrollo Anual, cuyo objetivo principal es dar cuenta de los avances hacia la estrategia nacional de desarrollo. Para la elaboración del Reporte Anual de Desarrollo de la Nación se constituyen siete grupos sectoriales de trabajo que analizan logros y monitorean el progreso, de acuerdo a los siete objetivos prioritarios establecidos en la Estrategia Nacional de Desarrollo. En el caso de la producción de los reportes periódicos de ODM, corresponde a cuatro grupos de trabajo que son responsables del análisis del cumplimiento de las metas. Los cuatro grupos de trabajo incluyen equipos

técnicos especializados que se enfocan en metas específicas de los ODM y realizan el análisis y el reporte en áreas delimitadas. La Oficina del Primer Ministro coordina el reporte mientras que corresponde a la Oficina Nacional de Estadísticas la coordinación y análisis de la información estadística que utilizan los diferentes grupos de trabajo y equipos especializados, participando como miembro en cada uno de los grupos.

Adicionalmente cabe destacar el esfuerzo gubernamental por alinear los objetivos estratégicos nacionales con los ODM y el impulso a la inclusión de los ODM en todos los planes estratégicos sectoriales mediante procesos participativos y articulados.

A pesar de los progresos recién mencionados, existen todavía importantes desafíos en materia de coordinación interinstitucional y en la provisión de recursos financieros, lo cual repercute en la escasez de recursos humanos dentro de la ONE y particularmente dentro de la Unidad de coordinación, impacta en la falta de actualización de los indicadores ODM por parte de varias instituciones nacionales, en la falta de capacidades técnicas de algunas instituciones para producir las estadísticas del Milenio y en la falta de información desagregada a escala subnacional.

Finalmente la **Sra. Rodríguez del Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina (INDEC)** expuso respecto a los procesos de coordinación interinstitucional implementados con el objeto de monitorear y reportar los Objetivos de Desarrollo del Milenio en Argentina.

Uno de los aspectos destacables de la experiencia de Argentina corresponde a la institucionalización temprana de los ODM en el país. Ya en el año 2003 el Poder Ejecutivo define públicamente la acción política del gobierno como estrategia orientada a la consecución de los ODM establecidos para la Argentina y publica el primer informe ODM nacional (a la fecha el país ya cuenta con 5 informes nacionales de avance). El año siguiente el Consejo Nacional de Coordinación de Políticas Sociales - CNCPS- es designado como coordinador responsable del seguimiento de los ODM y el año 2005 se conforma una Comisión Interinstitucional de seguimiento y monitoreo permanente. La Comisión Interinstitucional elabora y genera consensos respecto a la metadata, define metas e indicadores adicionales que den cuenta del cumplimiento de los objetivo, reporta y monitoreo de ODM a nivel provincial y municipal y coordina la elaboración de los informes país y del sistema de información de ODM en línea. En la Comisión participan más de 10 instituciones nacionales entre las cuales se encuentra el Instituto Nacional de Estadística y Censos de Argentina (INDEC), cuyas funciones comprenden, entre otras, el analizar los aspectos metodológicos vinculados a la elaboración de los indicadores, identificar vacíos de información y la necesidad de nuevos relevamientos, y revisar la calidad de las fuentes, trabajando en conjunto con los servicios de estadística de las otras instituciones nacionales y con las Direcciones de Estadística provinciales para la elaboración y difusión de indicadores de ODM a nivel subnacional. Un producto destacado fruto de este proceso de trabajo coordinado fue la producción de una publicación de metadatos como un proceso generador de consenso y articulador entre las diferentes instituciones que producen y utilizan la información estadística de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Este proceso fortaleció el intercambio y acuerdos entre las partes y contribuyó a darle solidez a los acuerdos interinstitucionales estableciendo una modalidad de trabajo colaborativa que redundó en el fortalecimiento de la capacidad estadística nacional. Otro logro importante ha sido el avance en el reporte y monitoreo de ODM a nivel provincial y municipal. En la actualidad la mayoría de las provincias se han sumado a la iniciativa con distintos grados de avance.

Como desafíos la Sra. Rodríguez mencionó: sostener en el tiempo los logros alcanzados, continuar con el traslado de experiencias a las provincias y a gobiernos locales, cubrir vacíos de información

estadística y mejorar las fuentes administrativas basadas en registros, elaborar información estadística con mayores niveles de desagregación territorial y profundizar el trabajo de identificación de fuentes y armonización de pautas metodológicas que permitan la comparación interprovincial.

Miércoles 16 de Mayo. **SESIÓN 5**

La Sesión 5 fue moderada por el **Sr. Sarr de ECA**, y en ella se discutió respecto de la **definición de políticas basadas en evidencia**. Se presentaron experiencias en donde existe una coherente alineación entre los Objetivos de Desarrollo del Milenio y los planes de desarrollo nacional, lo que pone a los ODM en el centro de la política nacional y facilita su monitoreo. Estas experiencias demuestran que un uso efectivo de información oportuna y evidencia empírica permite responder mejor a los requerimientos de la política pública, haciendo un uso eficiente de los recursos limitados y asegurando además mayor transparencia en la toma de decisiones. Se destacó que alcanzar las metas en los países requiere de una fuerte promoción nacional y de esfuerzos vigorosos y continuos para aumentar el nivel de conciencia de líderes y otros actores relevantes, especialmente a nivel local, y la promoción de políticas e intervenciones programáticas que den cuenta de los avances hacia los objetivos y metas.

La **Sra. Capones** en representación de la **Autoridad Nacional de Economía y Desarrollo de Filipinas** presentó la experiencia de este país en la implementación del Sistema de Monitoreo basado en la comunidad - Community based Monitoring System (CBMS)-.

Community based Monitoring System (CBMS) es un sistema de monitoreo organizado de recolección, procesamiento, validación e integración de datos en el proceso de desarrollo local. Su objetivo es generar micro datos para promover la consecución de los ODM a nivel local, identificando necesidades e implementando políticas, programas y proyectos apropiados, y monitorear el progreso hacia las metas del milenio. Esto con el propósito de alinear los ODM con la planificación nacional a largo plazo e integrar los ODM en las agendas de desarrollo local. Los gobiernos locales son los encargados de proveer servicios básicos como educación y salud, aspectos cubiertos en gran medida por los ODM, por lo que las metas de los ODM pueden ser utilizadas para evaluar la situación local y para establecer prioridades de desarrollo social y humano a escala local. Hasta el momento el CBMS se ha implementado en Filipinas en 65 de las 80 provincias de la nación, 49 de 138 ciudades, y 764 de 1.496 municipalidades, permitiendo el levantamiento de indicadores claves en las áreas de supervivencia (salud, alimentación y nutrición, agua y saneamiento), seguridad (vivienda y tenencia) y posibilitadores (ingresos, empleo, educación).

La información recogida con el CBMS ha sido utilizada para: generar bases de datos de los ODM, formular reportes provinciales de los ODM y planes de desarrollo local que integran metas ODM, aplicar políticas basadas en evidencia, asignar y movilizar recursos, empoderar y construir capacidades en comunidades y ONGs y formar alianzas.

Entre los factores de éxito del CBMS la Sra. Capones mencionó: La existencia de un entorno de políticas propicio, autoridades a nivel local comprometidas, funcionarios locales dedicados y entrenados, establecimiento de mecanismos y estructuras coordinadas, participación de la comunidad y un rol claro de la sociedad civil y de las ONGs, apoyo de socios de desarrollo, existencia de una metodología probada y certificada en cuanto su calidad estadística validada y confiable y su buena relación costo-eficiencia.

Como desafíos destacó la necesidad de ampliar de forma coordinada la implementación de los CBMS en el país, para lo cual se requiere de mayores recursos que permitan una institucionalización masiva y

rápida de los CBMS. Otro desafío es la asignación concreta de recursos y la implementación de programas y proyectos prioritarios identificados mediante el CBMS.

El **Sr. Durán**, en representación del **Instituto de Estadísticas de Venezuela (INE)** expuso respecto del compromiso político y el uso de la información estadística para la formulación de políticas públicas en la República Bolivariana de Venezuela. Sostuvo que en Venezuela existe un fuerte compromiso político con el monitoreo y seguimiento de la política y que al INE le corresponde por Ley organizar y coordinar con todos los entes del estado las operaciones estadísticas y la producción de los indicadores y metadatos del Milenio a través del Plan Estadístico Nacional.

Según expuso, las bases legales del sistema estadístico venezolano están dadas por la Ley de la Función Pública Estadística y por el Reglamento General de la Ley de la Función Pública Estadística a través de la cual el Instituto Nacional de Estadística, antes dependiente del Ministerio de Planificación y Desarrollo, pasa a ser en el año 2010 dependiente directamente de la Presidencia de la República. Entre las competencias del INE el Sr. Durán destacó el ejercicio de la rectoría técnica y la coordinación general del Sistema Estadístico Nacional; la formulación -bajo la rectoría del Ministerio de Planificación y Desarrollo- de los proyectos de los Planes Estadísticos Nacionales y Estadísticos Anuales; la elaboración del Censo Nacional de Población y Vivienda cuya aprobación le corresponde a la Asamblea Nacional; y la certificación de la calidad técnica de las metodologías e instrumentos estadísticos utilizados por los órganos del Estado -sea esto a nivel nacional o a niveles subnacionales-. El compromiso político con los Objetivos de Desarrollo del Milenio y la utilización de éstos en los planes nacionales tiene un ciclo, tanto en el diseño y la formulación de los planes y políticas como en su ejecución y seguimiento. El compromiso fundamental está dado por los planes de desarrollo, particularmente los dos planes de desarrollo realizados durante el gobierno en curso (2001-2007, 2007-2013) y el Plan operativo nacional 2013-2019 que se encuentra actualmente en desarrollo el cual se encuentra articulado con los ODM en cuanto a sus metas y objetivos.

De igual forma, el Plan Operativo Anual Nacional se encuentra completamente vinculado a los ODM, alineándose las estrategias de desarrollo, las políticas nacionales asociadas y cada uno de los Objetivos del Milenio. Cabe destacar que los planes anuales de desarrollo se llevan a cabo en un espacio articulado en donde cada institución se puede informar respecto a los planes de desarrollo de la nación y su interrelación. Otro tema abordado por el Sr. Durán fue el compromiso en la ejecución de la política y la coordinación interinstitucional. Según informó, existe en Venezuela una Comisión Central de Planificación que define los planes y políticas públicas y que actúa mediante una nueva ley nacional de planificación que permite una coordinación entre los planes de desarrollo que se realizan en diferentes escalas territoriales -nacionales, estatales y comunales. Adicionalmente el Consejo Federal de Gobierno es una institución creada en este quinquenio que permite coordinar los diferentes planes de inversiones y coordinar de manera adecuada la asignación de recursos para planes de inversión social. Finalmente la Vicepresidencia Social es un órgano de coordinación conformado por representantes de los diferentes ministerios de la nación que formulan planes y proyecto. El INE informa a la Vicepresidencia Social respecto a los avances en el cumplimiento de las metas del Milenio y es aquí donde se discuten los indicadores, los metadatos y las operaciones estadísticas y se presentan los informes de avance con la presencia de representantes de diferentes organismos de Naciones Unidas.

El **Sr. Tollegebe del Instituto Nacional de Estadísticas y Análisis de Políticas de Benín** mostró la experiencia de Benín en la implementación del Proyecto Villas del Milenio liderado por el Ministerio de Desarrollo y Análisis Económico y el PNUD-Benin como una estrategia nacional de erradicación de la pobreza extrema en el marco de ODM dentro de un plazo de 5 años. El proyecto se basa en el

monitoreo e intervención a nivel de las villas y distritos basado en resultados en las áreas de agricultura, salud, educación, agua, género, entre otras.

El proyecto logró promover el desarrollo y uso de los datos administrativos para el monitoreo de ODM, mejorar la producción de indicadores a nivel de villas, y facilitar el monitoreo a nivel de distritos y villas. Sin embargo, se enfatizó la necesidad de completar los equipos de gerenciamiento, la disponibilidad de recursos tecnológicos, y un mayor involucramiento de los habitantes de las villas con el proyecto.

Se espera lograr completar los mandos directivos del proyecto, mejorar la disponibilidad de facilidades para las actividades agrícolas y de pesca, construir nuevas escuelas y aulas, empoderar a las mujeres de las villas, reparar y equipar los centros de salud, finalizar el estudio de línea de base, aumentar la cantidad de villas involucradas del proyecto. También se han comenzado acciones tendientes a lograr incorporar las necesidades reales de los habitantes de las villas, desarrollar un plan de monitoreo y evaluación con la definición de indicadores de resultados factibles de medir el progreso hacia la consecución de los ODM a nivel de las villas, sensibilizar a la comunidad y sus líderes para involucrarse con el proyecto y así propender al logro de su propósito, mejorar los procesos de recolección de datos civiles y estadísticas vitales a nivel de las villas, entre otras.

Miércoles 16 de Mayo. **SESIÓN 6**

Esta sesión fue moderada por el **Sr. De Silva de ESCAP**, y se trataron temáticas relativas a las **lecciones aprendidas durante estos años con el marco de monitoreo ODM con miras a la agenda de desarrollo post 2015.**

Antes de comenzar la sesión el **Sr. De Silva** realizó una breve presentación respecto a una **metodología de medición de los progresos hacia las metas del Milenio** que se encuentra trabajando el Instituto de Estadística de Naciones Unidas para Asia y el Pacífico (UNSIAP). La metodología expuesta considera las variables tiempo-distancia como bases de la medición de los progresos. S-tiempo-distancia es una medida estadística que expresa en unidades de tiempo y que es de fácil comprensión para los tomadores de decisión, los medios y el público en general, siendo una herramienta interesante de comunicación para las políticas y el debate público. El método mide la distancia entre dos puntos en el tiempo (adelanto o retraso en el tiempo) cuando dos países comparados alcanzan el mismo nivel en un indicador. Según se expuso, cuando se mide la posición general de un país, su posición y progreso respecto a otros países y su situación interna, la nueva medida puede entregar señales interesantes acerca de las brechas. En la metodología expuesta (desarrollado por Pavle Sicherl de la Universidad de Ljubljana de Eslovenia) el progreso se mide en términos de unidades de tiempo, lo que permite comparar indicadores que utilizan diferentes unidades de medidas y comparar diversas metas e indicadores del Milenio.

El **Sr. Juan Carlos Feres de CEPAL** expuso acerca del estado de la discusión de la agenda de desarrollo post 2015. Entregó una panorámica del debate que se está sosteniendo a escala internacional, presentando el proceso y centrándose en las principales instancias y actores relevantes del sistema de Naciones Unidas y de la Sociedad Civil. Entre los hitos relevantes y definitorios del proceso destacó a la conferencia mundial Rio+20, en donde dirigentes mundiales, junto a participantes del sector privado, ONG y otros grupos, se reunirán para definir las vías hacia un futuro sostenible, esperándose que deriven de ella un conjunto de objetivos de desarrollo sostenible (ODS). En cuanto a los actores, destacó al UN Task Team on post-2015, el Grupo de Naciones Unidas para el Desarrollo y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo como aquellos que están teniendo mayor participación en la

definición de los próximos pasos en este tema dentro del sistema de Naciones Unidas. En lo que respecta a la sociedad civil, mencionó a Beyond 2015 como una agrupación con alta incidencia que busca crear consenso entre la sociedad civil respecto a los estándares mínimos del marco de desarrollo para el post-2015 e influenciar la creación de tal marco tanto a nivel nacional como a nivel internacional.

En lo que respecta a las lecciones aprendidas con el marco de monitoreo ODM vigente, se refirió a los aspectos positivos, las limitaciones, los consensos y las incertidumbres respecto al marco de desarrollo post 2015. Entre las bondades señaló, entre otras, su simpleza y claridad -lo que facilita su comunicación y atracción de atención política-, y su impacto positivo en el aumento de conciencia sobre las cuestiones del desarrollo, en especial la pobreza. También mencionó que ha aumentado la atención sobre la necesidad de fortalecer la capacidad estadística y generar estadísticas comparables. En cuanto a las limitaciones se refirió a la pérdida de temáticas relevantes en el proceso de traducción de la Declaración a los Objetivos concretos, la falta de interacción entre las variables de desarrollo, la exclusión de la desigualdad como un factor limitante de los avances y de la reproducción de la pobreza, entre otros.

El Sr. Feres mencionó adicionalmente que las discusiones actuales han tenido también como resultado ciertos consensos respecto a cómo se debiera perfilar la agenda futura de desarrollo. Según expuso, se coincide en que debe existir un proceso inclusivo y participativo para el diseño de la nueva agenda, que ésta debe tener una visión más integrada del desarrollo y que se debe incluir un nuevo conjunto de temas emergentes en un contexto de nuevos desafíos mundiales en materia de desarrollo, centrándose especialmente en la reducción de las desigualdades. Entre los consensos también mencionó la necesidad de mantener claras metas numéricas y cuidar la solidez de los indicadores y robustez de las estadísticas, considerando además la flexibilización del marco a nivel de país.

Entre las incertidumbres prevalecen cuál será el foco de la agenda de desarrollo -erradicación de la pobreza o desarrollo sostenible en sus tres dimensiones-, si deberá centrarse en logros relativos o logros absolutos, si las metas deberán ser únicas para países con distintos niveles de desarrollo, si deberán fijarse metas nacionales o metas globales abordando problemas comunes o problemas compartidos, y si deberá enfocarse en todos los países o sólo en los países más pobres.

El **Sr. Mohamed** de la **Agencia Central para la Movilización Pública y Estadísticas de Egipto (CAPMAS)** se refirió al sistema de monitoreo de los ODM en este país, enfatizando los logros y retos pendientes. Egipto reporta sus avances hacia la consecución de las metas del Milenio mediante un reporte anual que produce el Ministerio de Desarrollo Económico y un reporte de seguimiento que produce la Agencia Central para la Movilización Pública y Estadísticas de Egipto. CAPMAS ha implementado adicionalmente la base de datos Egypt DevInfo que contiene 174 indicadores de desarrollo, incluyendo 39 indicadores de los ODM y que permite difundir información a los tomadores de decisiones y hacedores de política. La información proviene de censos de población y vivienda, encuestas, registros administrativos y civiles y se presenta a escala nacional y según gobernación.

A pesar de los progresos que presenta este país en la producción de estadísticas del Milenio, es posible encontrar todavía grandes desafíos, entre los cuales mencionó: la persistencia de vacíos de información, la falta de series en el tiempo que permitan evaluar adecuadamente los avances hacia la consecución de las metas, la falta de coordinación interinstitucional entre los diferentes productores de información estadística, y la inestabilidad política que dificulta el levantamiento de la información y la interpretación de la misma.

La **Sra. Arzola** en representación del **Ministerio de Desarrollo Social de Chile** expuso respecto a la propuesta de indicadores complementarios y la identificación de metas adicionales para Chile.

Según expuso, Chile ha publicado a la fecha tres informes de avance de los ODM que dan cuenta que el país estaría cumpliendo con un tercio de las metas comprometidas, existiendo una alta probabilidad de cumplir con la totalidad de las metas al 2015. Existe además un marco de apoyo por parte del estado fuerte y favorable, reflejado en acciones y objetivos estratégicos nacionales alineados con los ODM. De acuerdo a su presentación el compromiso de seguimiento ha permitido establecer la idoneidad de los indicadores que existen a nivel nacional y comprobar y mejorar la calidad de la información disponible.

Al publicar su primer informe de avance el año 2005, y habiendo avanzado de forma significativa en varias de las metas establecidas internacionalmente Chile decidió proponer e incluir un conjunto de metas adicionales con los respectivos indicadores de seguimiento para reflejar de forma más clara los desafíos pendientes. Esto se desarrolló mediante un proceso consensuado que involucró a la Red de Gobierno Metas del Milenio, a integrantes del Sistema de Naciones Unidas y a ciertos actores de la Sociedad Civil. En total se incluyeron 34 indicadores adicionales y algunas metas adicionales.

Algunos corresponden a metas más exigentes que las planteadas a nivel global, como son el de eliminar la pobreza extrema al 2014, y eliminar la pobreza en 2018. Como metas adicionales destaca la del aumento de la cobertura preescolar, la provisión de empleo de calidad y la participación de la mujer en el mercado laboral. Con respecto a los temas de salud se enfatizan los grupos prioritarios como son los infantes, las personas en condición de pobreza y la población indígena. Los temas planteados en la agenda nacional a través de los indicadores adicionales sin duda constituyen un punto de partida para identificar posibles líneas de acción para el diseño de una Agenda Post 2015.

Jueves 17 de Mayo. **SESIÓN 6**

El día jueves se dio continuidad a la sesión 6 **destinada a discutir la agenda de desarrollo post 2015**. En esta oportunidad la sesión estuvo moderada por la **Sra. Stockins de CEPAL** y expusieron las diferentes comisiones regionales de Naciones Unidas: el **Sr. Gjaltema de ECE**, la **Sra. Jafar de ESCWA**, el **Sr. Sarr de ECA** y la **Sra. Shibata de ESCAP**.

Al respecto, y como síntesis cabe destacar:

Las Comisiones regionales concordaron en que a pesar de los avances en materia de producción estadística, muchos países aún presentan serias dificultades para producir los datos básicos necesarios para informar sus avances respecto a las metas. En este sentido, aún es necesario seguir mejorando la calidad de los registros administrativos, producir información desagregada, mejorar metodologías, definiciones, clasificaciones y herramientas de recolección de información. Existen también aún debilidades en cuanto a la difusión de la información de manera amigable que permita asegurar su utilización efectiva por parte de los tomadores de decisiones y el público en general. Adicionalmente es necesario seguir avanzando en la producción y difusión de metadatos armonizados y asegurar los recursos humanos y financieros para que lo logrado hasta ahora se pueda mantener en el tiempo: las bases de datos, más capacitación y constante administración y actualización de las plataformas de información.

Se perciben también debilidades en la coordinación entre usuarios y productores de información estadística y entre las ONEs y el mundo político y académico, producto en muchos casos de la falta de

liderazgo de las Oficinas Nacionales de Estadística en el monitoreo y evaluación de los ODM, las cuales muchas veces carecen de la autonomía suficiente que permita garantizar la transparencia en la información proporcionada.

A pesar de los desafíos aún pendientes, se reconoce el avance en materia estadística que se ha producido durante los últimos diez años y se sabe que las ONEs se encuentran ahora en una situación mucho más favorable que lo que estuvieron cuando se formulara la Cumbre del Milenio. Por ello se considera necesario seguir apoyando a los países mediante actividades de capacitación, promover los espacios de encuentro entre las ONEs y los Ministerios sectoriales y atender las áreas de oportunidad que presentan los ODM.

Respecto al diseño de la agenda de desarrollo post 2015 se coincidió en la necesidad de incluir consultas a los países y en la importancia de generar consensos regionales liderados por las Comisiones Regionales. Los países sugirieron a las comisiones regionales hacer una revisión de las temáticas que se plantean en los informes nacionales ODM de los propios países para evaluar los temas prioritarios, las problemáticas comunes y los indicadores y metas adicionales planteadas a escala nacional. La identificación de los indicadores complementarios utilizados por los países es una herramienta de utilidad para analizar prioridades de desarrollo nacional y capacidad estadística en materia de producción de estadísticas del milenio.

Respecto a la participación de la comunidad estadística en las discusiones de la agenda futura, se hizo un llamado a ser proactivos e involucrarse activamente en lo que se estará definiendo durante los próximos años respecto a la agenda post 2015 y adelantarse a los desafíos estadísticos que implicará la nueva agenda. Se sugirió plantear esta temática en la próxima reunión de la Comisión Estadística de Naciones Unidas.