

*Seminario Internacional sobre Migración y
Desarrollo: el caso de América Latina*

*Comentarios al Informe Preliminar
del Proyecto de Migración y
Desarrollo (CEPAL-BID)*

*César Garcés
Consejo Nacional de Población
México*

- El documento constituye un aporte de gran valor para el análisis del fenómeno de la migración en América Latina.
- Cobra particular relevancia en el caso de México, donde el análisis de esta temática es muy escasa.
- El documento “Migración interna y Des. en AL” presenta en su sección teórica y de políticas, una gama de preguntas que permiten orientar el estudio de la migración interna en el contexto del desarrollo nacional.

Principal entidad de destino de los emigrantes interestatales, 1955-2005

1955-1960



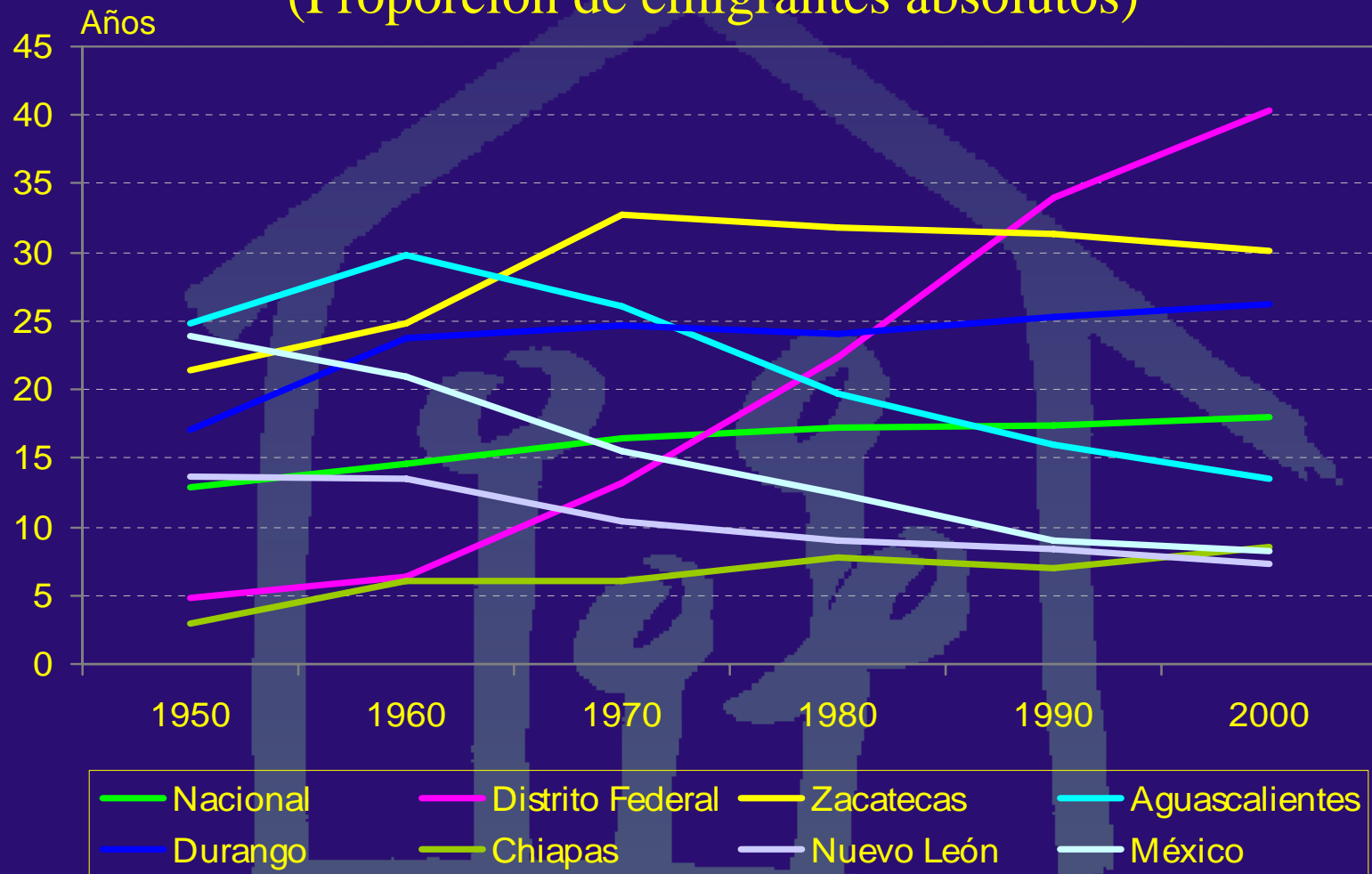
2000-2005



- Menos de 10 mil
- De 10 a 29 mil
- 30 mil o más

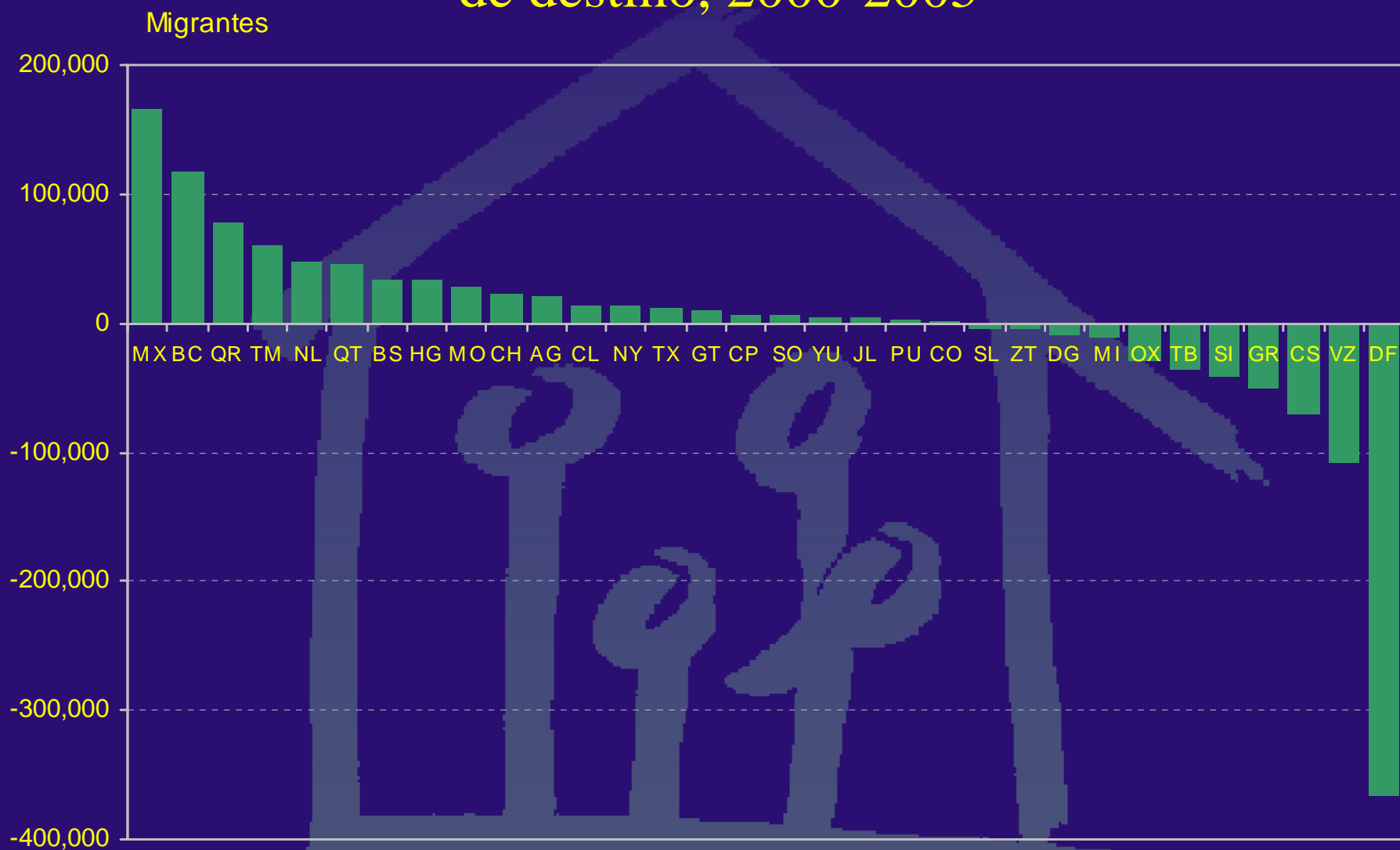
Porcentaje que los nativos residentes en otra entidad representan de la población total de nativos de la entidad federativa, 1970-2000

(Proporción de emigrantes absolutos)



Fuente: estimaciones del Consejo Nacional de Población a partir de los censos de población de 1950 a 2000.

Migrantes netos interestatales por entidad federativa de destino, 2000-2005



Fuente: estimaciones del CONAPO, Proyecciones de Población 2000-2050, 2002.

- El marco teórico presenta un análisis sucinto pero claro sobre diferentes variantes del análisis de la migración interna. Se considera que esta sección puede enriquecerse de manera importante con el documento de Avance de investigación, elaborado por Jorge Rodríguez.
- En el área de las políticas orientadas a influir sobre el fenómeno, se sugiere ampliar las diferentes acciones emprendidas por los países de la región y, de ser posible, hacer una breve reflexión sobre sus impactos.

Planeación

- Comisiones de Cuencas Hidrológicas
- Nacional Financiera
- Fideicomiso de Parques y Ciudades Industriales (FIDEIN).
- Programa “Marcha al mar”
- Programa de Inversiones Públicas para el Desarrollo Rural
- Comisión Nacional de Zonas Áridas
- El Plan Nacional de Nuevos Centros de Población Ejidal
- Ampliación del Régimen de Maquiladoras

Planeación

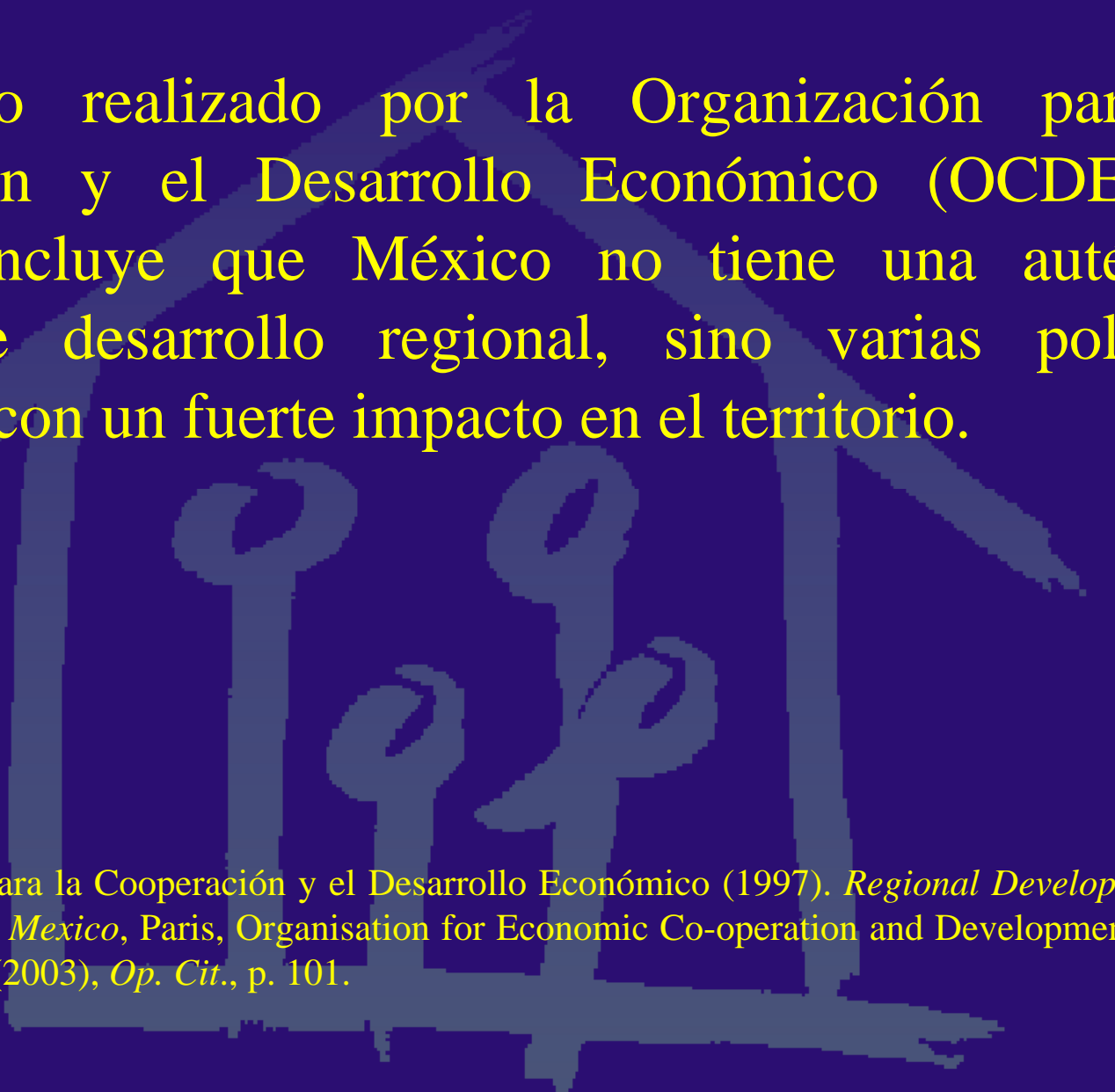
- Dirección General de Desarrollo Regional de la Secretaría de la Presidencia
- Comités Promotores del Desarrollo Socio Económico (COPRODES)
- Programa Nacional de Desconcentración Territorial de la Administración Pública Federal
- Programa de 100 ciudades medias
- Creación de la SAHOP, SEDUE y SEDESOL
- Creación del Consejo Nacional de Población

Planeación

- Descentralización del Programa de 100 ciudades a los estados
- Creación de la Oficina de la Presidencia para la Planeación Estratégica y el Desarrollo Regional y para las Políticas Públicas
- Programas de Desarrollo Urbano y Ordenación del Territorio

Marco Legal

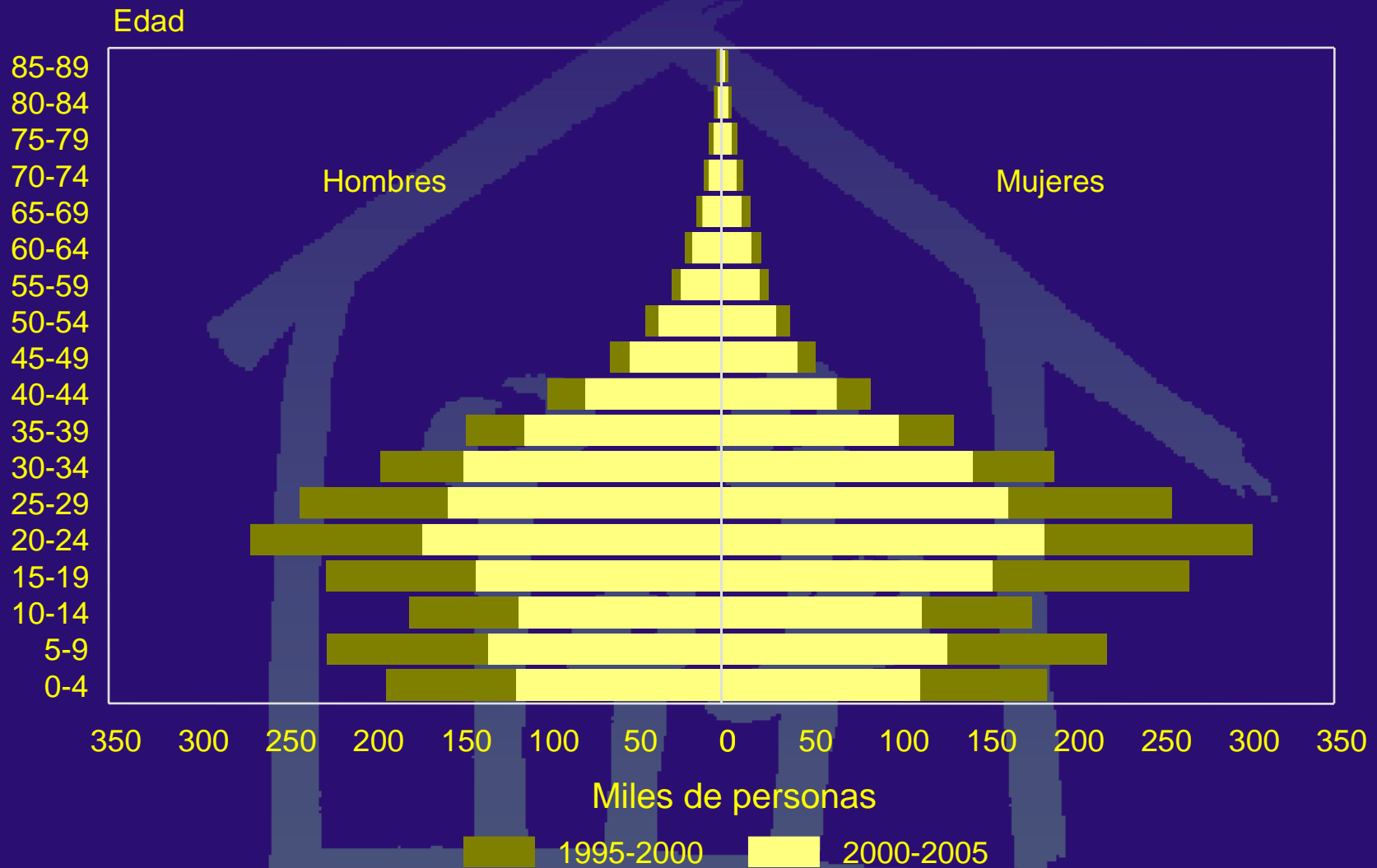
- Leyes Estatales de Exención Fiscal para la Industria
- Ley de Industrias Nuevas y Necesarias
- Decretos de Descentralización Industrial
- Ley General de Población
- Ley General de Asentamientos Humanos
- Sistema Nacional de Planeación Democrática
- Ley de Planeación
- Modificaciones al Artículo 27 Constitucional
- Modificaciones a la Ley Agraria
- Ley General de Desarrollo Social



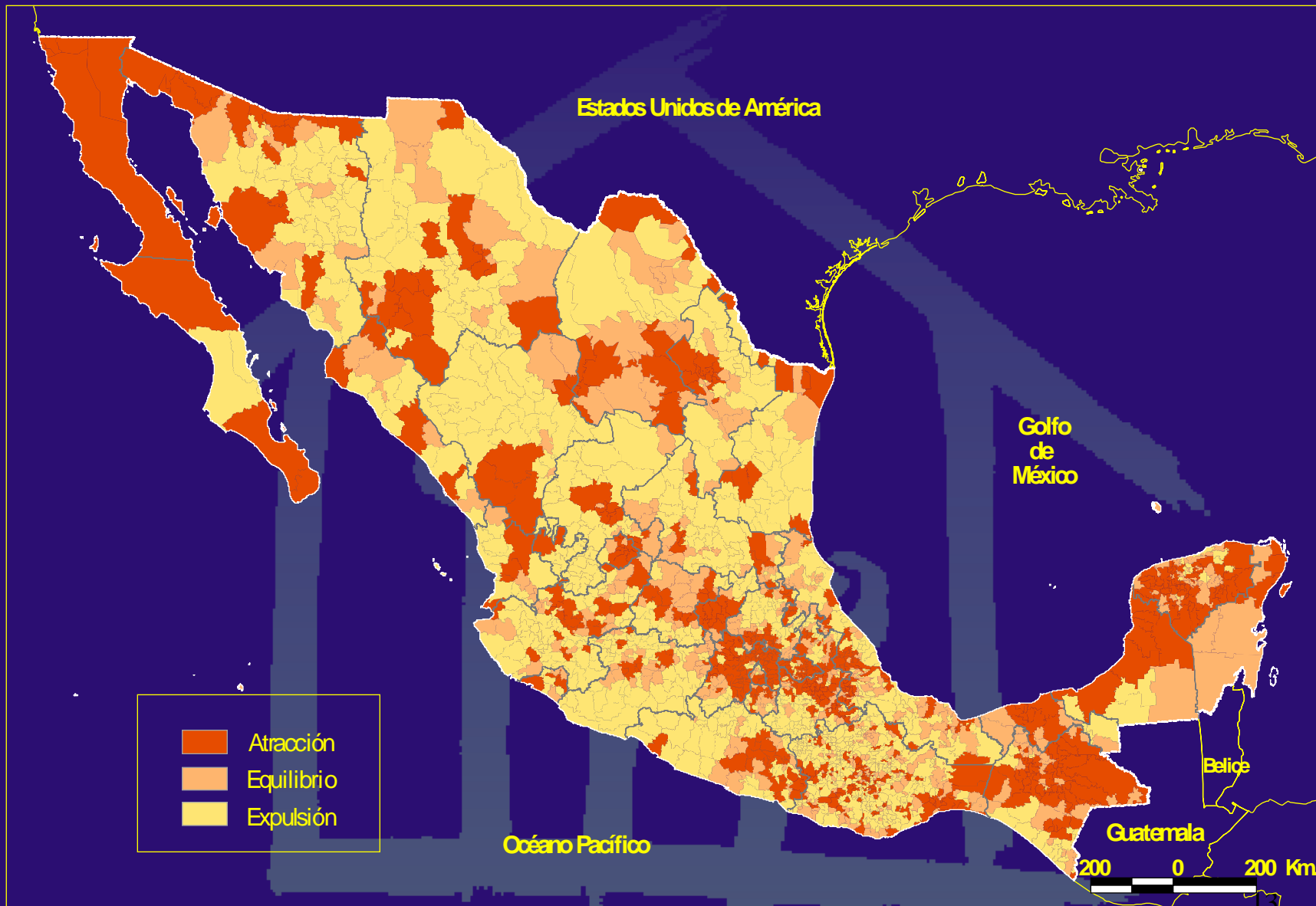
Un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) en 1997^[1] concluye que México no tiene una auténtica política de desarrollo regional, sino varias políticas sectoriales con un fuerte impacto en el territorio.

[1]/ Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (1997). *Regional Development and Structural Policy in Mexico*, Paris, Organisation for Economic Co-operation and Development. Citado por Garza Gustavo (2003), *Op. Cit.*, p. 101.

Pirámides de población de migrantes interestatales, 1995-2005



Tasas de crecimiento total, 2005-2006

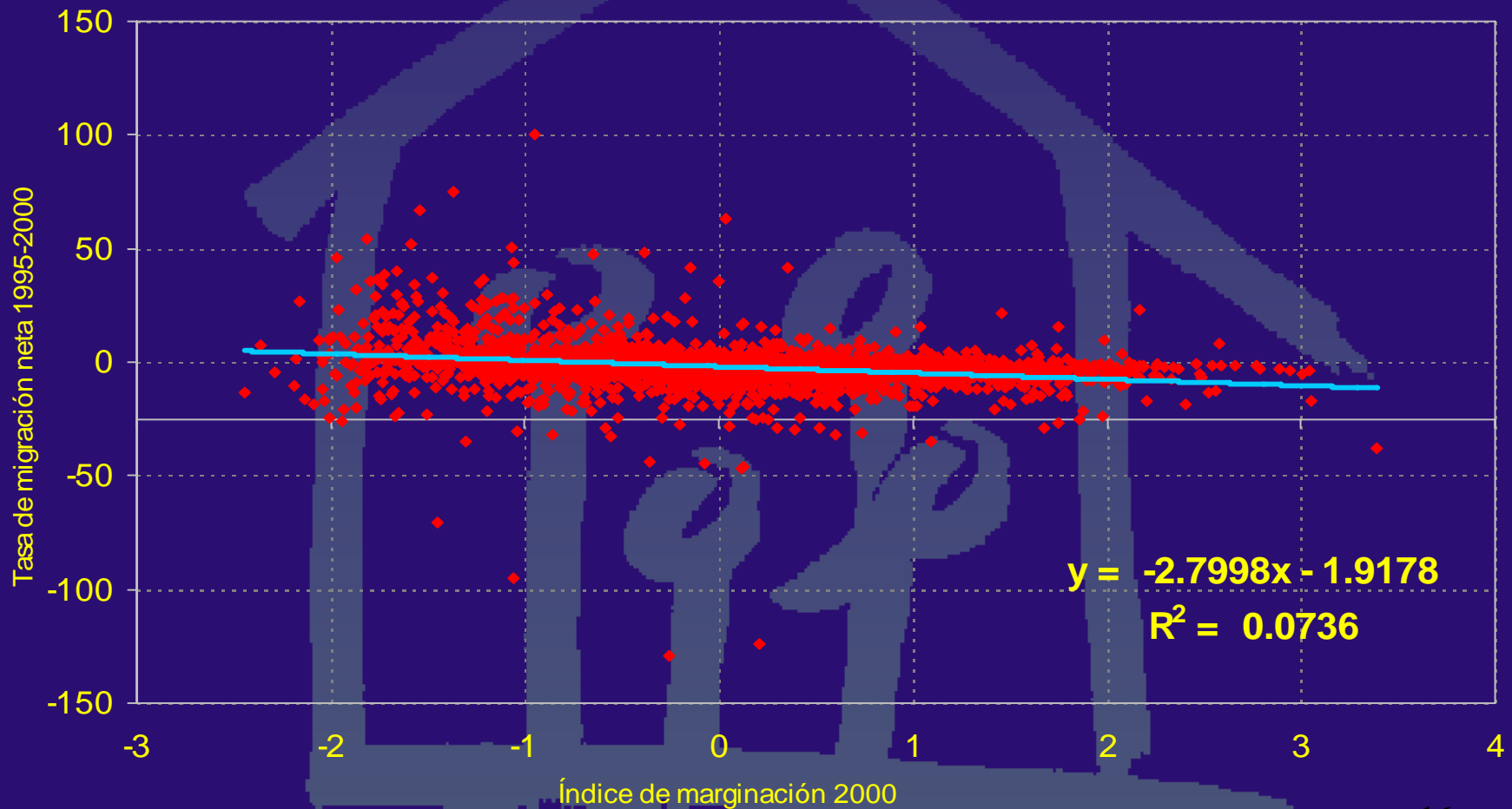


- El estudio es objetivo y permite observar que, si bien hay comportamientos que pueden indicar tendencias, cada territorio tiene particularidades que determinan realidades distintas.
- Por eso, la metodología propuesta resulta ampliamente atractiva y sugerente para avanzar en el conocimiento del fenómeno y en la definición de líneas de política.

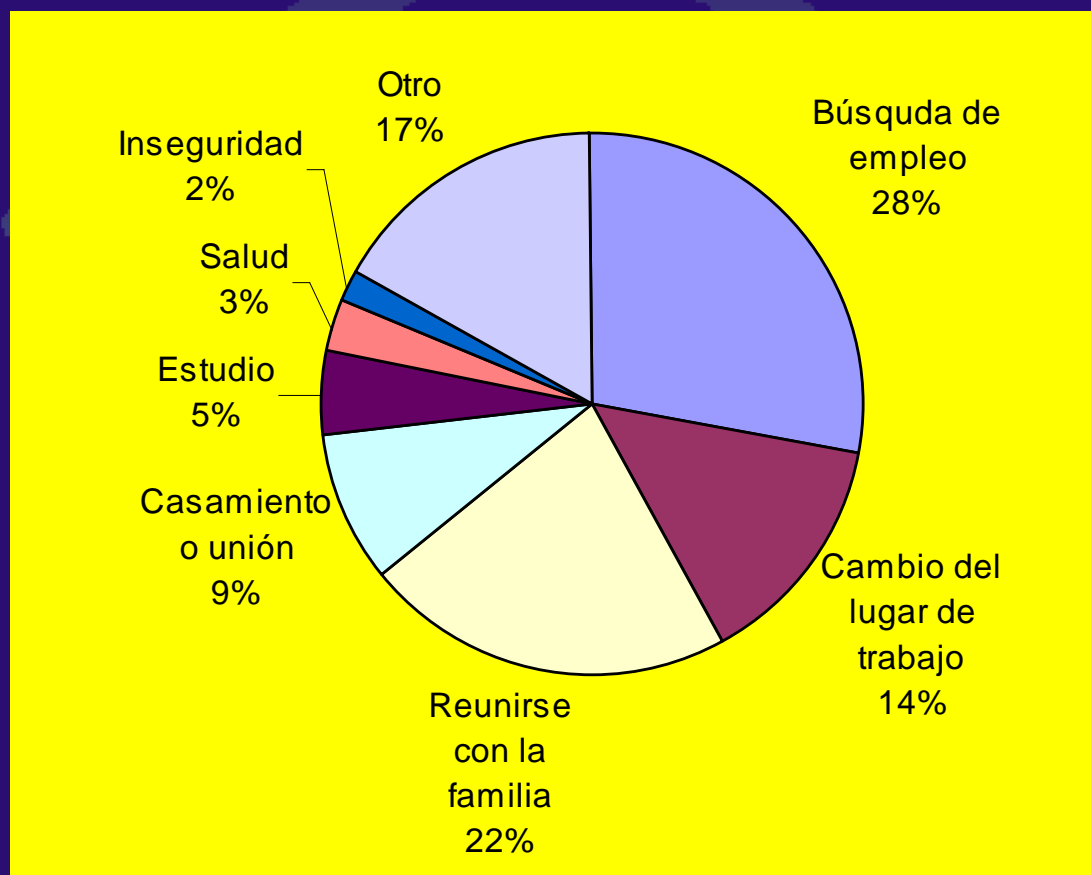
- El estudio, si bien reconoce que no hay una relación directa entre pobreza y marginación, a lo largo del documento se hace esta vinculación utilizando los conceptos de exclusión, vulnerabilidad y segregación.
- Se sugiere evaluar la posibilidad de matizar con otros fenómenos determinantes como la unificación familiar, el empleo, trabajo, salud, etc.

Índice de marginación y tasa de migración neta municipal 2000

La cifra R^2 muestra la relación entre los dos conjuntos de datos, en este caso al ser muy cercana a 0 se puede inferir que la tasa de migración neta de los municipios del país entre 1995 y 2000, tiene que ver muy poco o nada con el índice de marginación municipal 2000.



Distribución de la migración interestatal por motivo de emigración, 1995-2000



Fuente: Estimaciones del CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000.

Despoblamiento y marginación

Entre 2000 y 2005, 1 243 municipios, la mitad del total (50.7%), experimentaron una pérdida de población. En éstos la cuarta parte de sus habitantes (25.3%) reside en localidades con alto y muy alto grado de marginación, casi ocho puntos porcentuales más que el promedio nacional (17.4%).

Sin embargo, en los 400 municipios donde el despoblamiento es más intenso, con pérdidas superiores a diez por ciento de su población de 2000, el porcentaje de personas que vive en asentamientos con grados de marginación alto y muy alto se incrementa notablemente hasta alcanzar 40 por ciento de su población total, lo que da cuenta de la incidencia de la marginación en la dinámica demográfica de los municipios de México.

- Se destaca la existencia cada vez más recurrente de migraciones de tipo permanente, semipermanente, circular, cotidianos, etc.
- Los cambios tecnológicos, el abaratamiento del transporte y su modernización, la ampliación de vías de comunicación, la expansión de la mancha urbana, la facilidad de un cruce fronterizo internacional y la diversificación del mercado laboral, han incrementado de manera notable la población flotante.

- El desconocimiento de los montos y características de esta población flotante, propicia la difusión de datos incorrectos, las más de las veces estimando cifras muy elevadas y un reclamo permanente de las autoridades locales por un incremento del presupuesto federal, para hacer frente a las necesidades o demandas de esta nueva población.

Migrantes (del sur y del norte) que llegan o regresan a ciudades fronterizas, 2005

Migrantes que llegan a la Zona Fronteriza procediendo del Sur y del Norte, 2005

Ciudad de Llegada o retorno	2005	Promedio diario
Total	1 742 334	4 774
Tijuana (B. C.)	611 386	1 675
Nogales (Son.)	491 108	1 346
Piedras Negras (Coah.)	149 143	409
Ciudad Juárez (Chih.)	140 467	385
Reynosa (Tamps.)	124 555	341
Nuevo Laredo (Tamps.)	97 058	266
Mexicali (B. C.)	64 335	176
Matamoros (Tamps.)	64 283	176

Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en STyPS, CONAPO, INM y EL COLEF, *Encuesta sobre Migración en la Frontera Norte de México* (EMIF), 2004-2005 y 2005-2006.

La zona fronteriza vive una situación particularmente compleja: no sólo es emisora de migrantes, sino que funge como tránsito, lugar de destino y lugar de devolución.

En promedio el conjunto de las ciudades fronterizas captadas por la EMIF, recibió un total de 1.7 millones de migrantes (del sur y del norte); lo que significa un promedio diario de 4 774 migrantes.

Tijuana y Nogales son las ciudades que reciben el mayor número de migrantes.

Esta dinámica ha alterado la fisonomía social y económica de estas ciudades, y plantea retos importantes en términos de políticas públicas, para la satisfacción de servicios, bienes, garantía del orden y seguridad, etc.



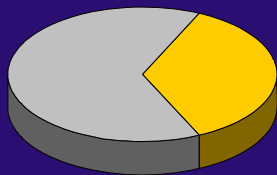
En México existen
3.1 millones de
jornaleros
agrícolas



De los cuales
1.2 millones
son migrantes



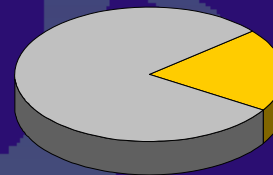
Población de 5 años o más



36 por ciento
es de origen
indígena

*Datos estadísticos del Programa

Fuerza de trabajo de los jornaleros

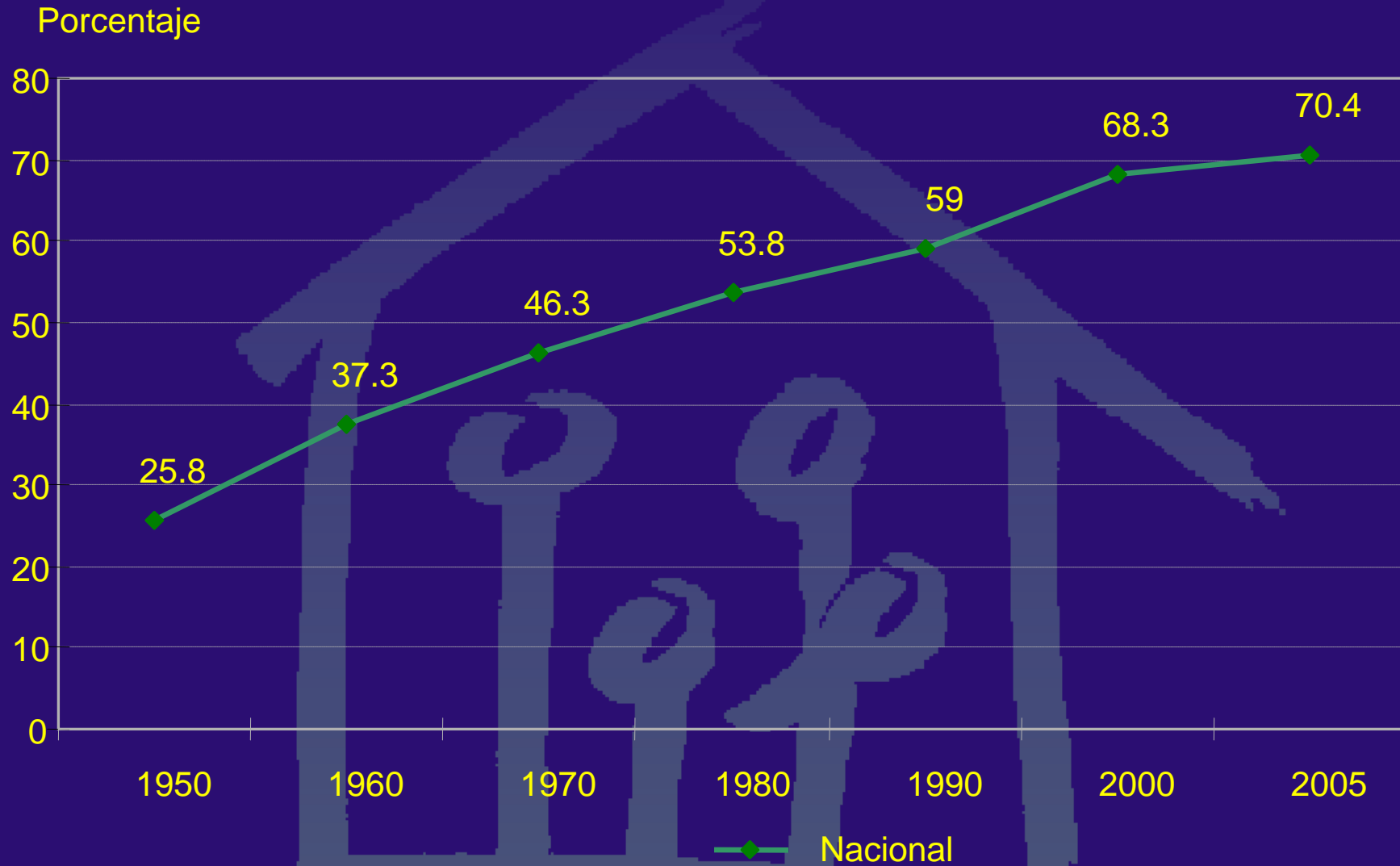


Casi 20 por ciento
Son niños de 6 a 14
años

*Datos estadísticos del Programa

- En el análisis se otorga particular atención al fenómeno de la migración urbana-urbana destacando su importancia para la definición de políticas públicas.

Porcentaje de población urbana, 1950-2005

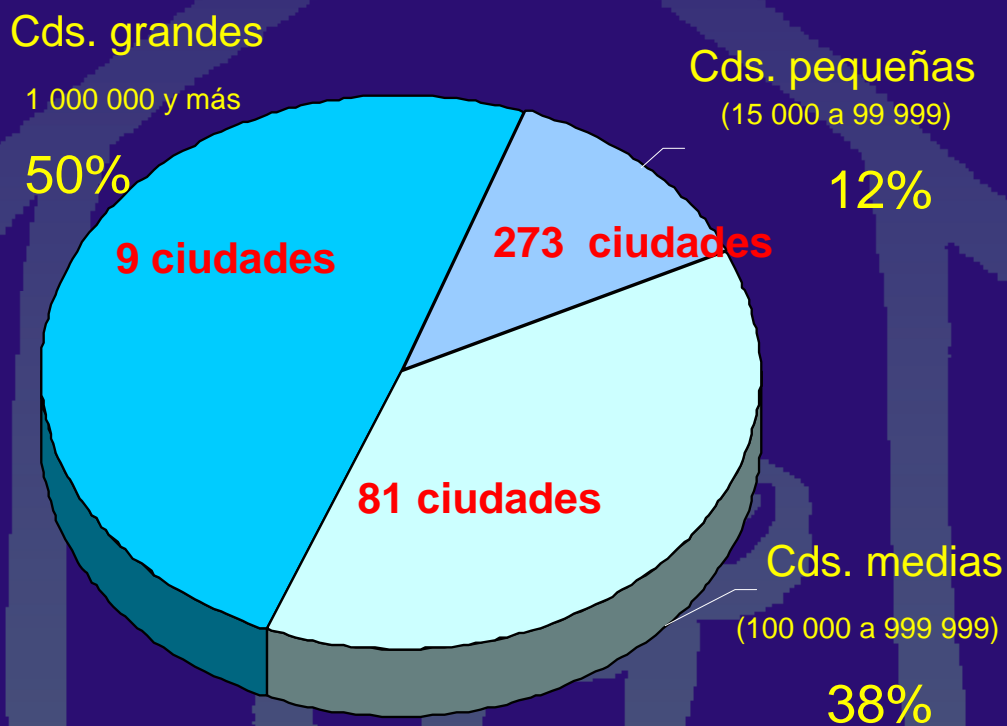


Fuente: CONAPO, Evolución de las ciudades de México, 1900-1990; XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y II Conteo de Población y Vivienda 2005

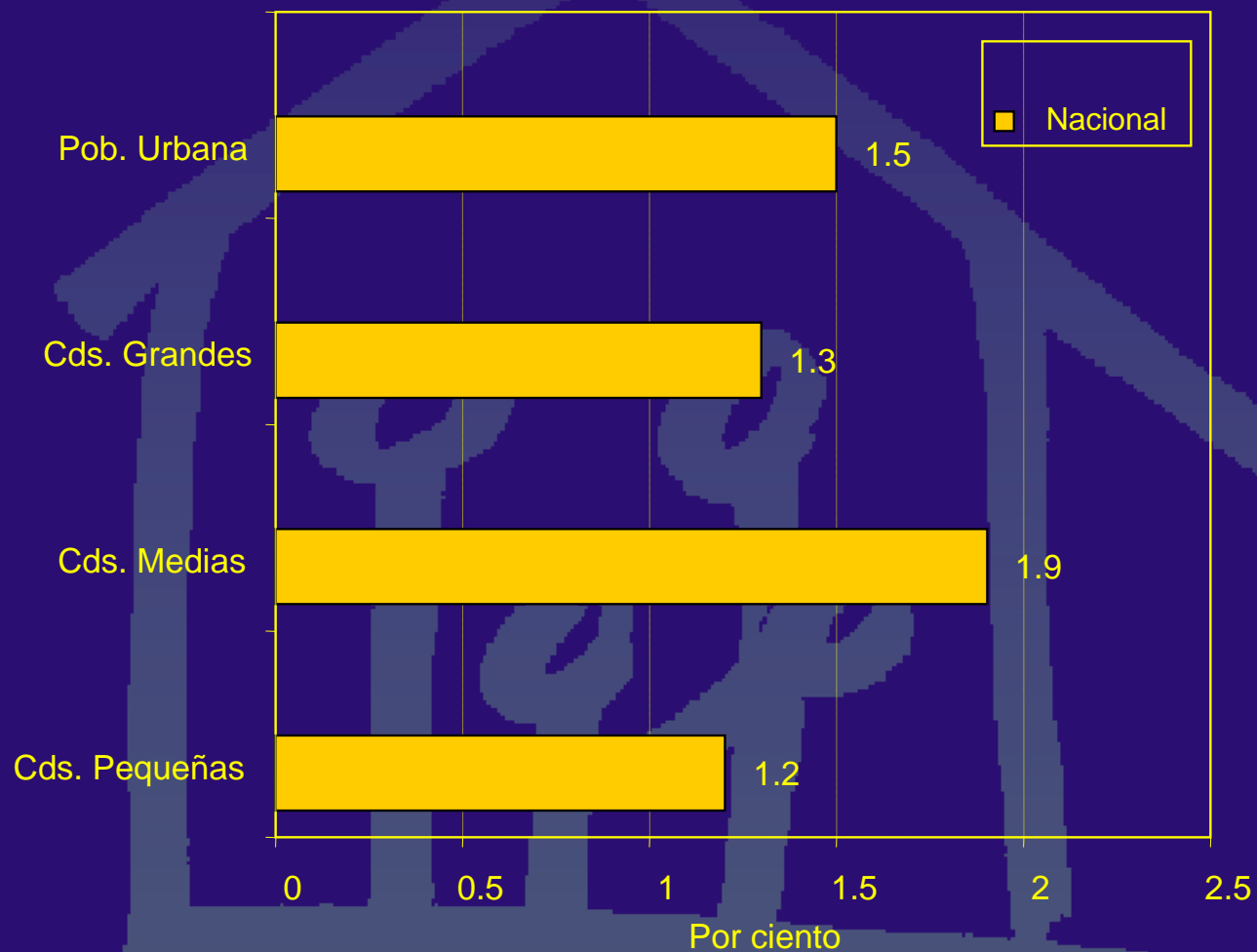
Número de ciudades y población urbana por rango-tamaño, 2005

Nacional

Población urbana 72.7 millones

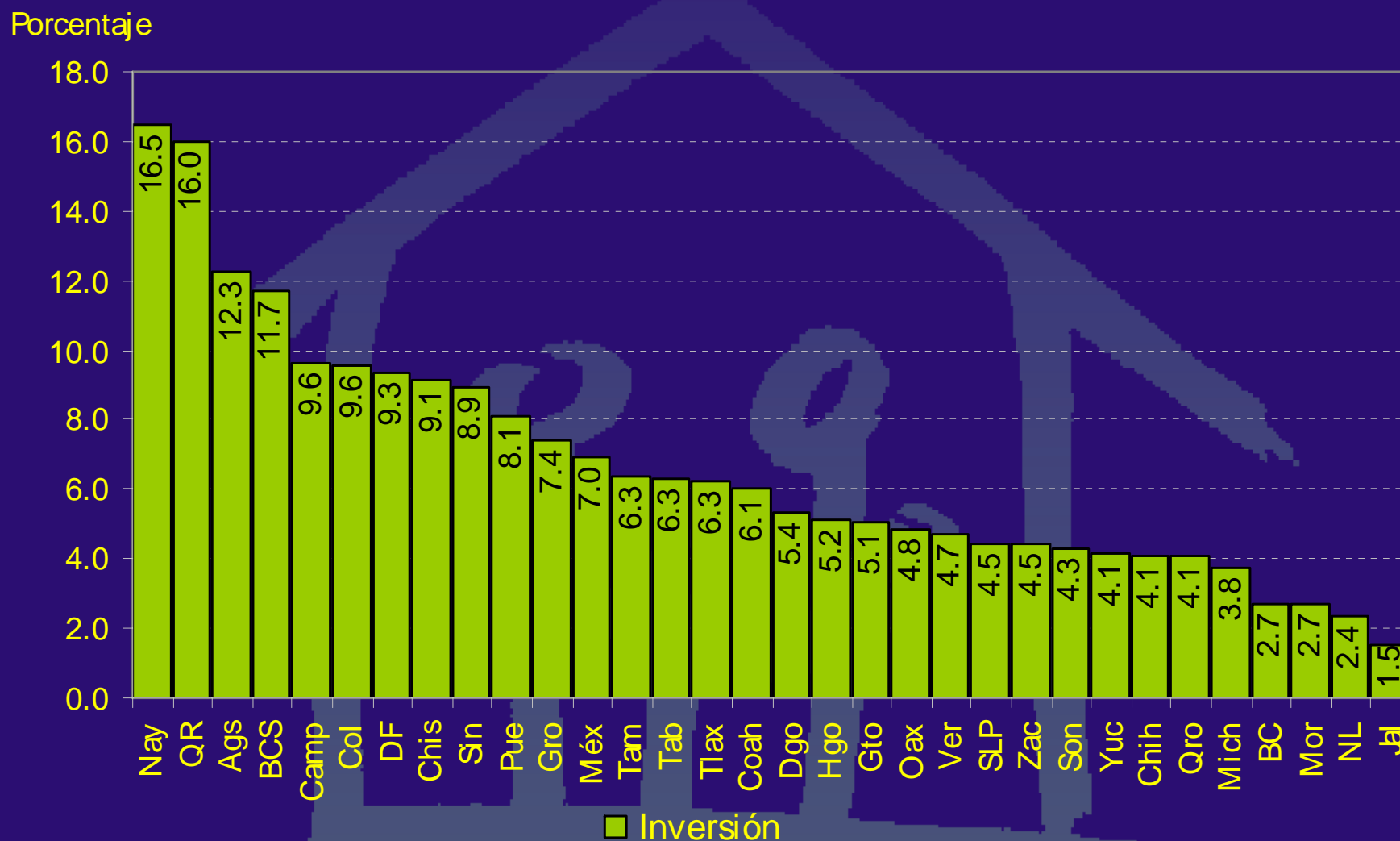


Tasa de crecimiento medio anual de la población urbana, 2000-2005



Fuentes: Estimaciones del CONAPO con base en el XII Censo General de Población y Vivienda 2000 y el II Conteo de Población y Vivienda 2005

Sistema urbano nacional: Proporción de inversión para acciones de vivienda, dirigidas a la población con menos de tres salarios mínimos por entidad federativa, 1990-1999



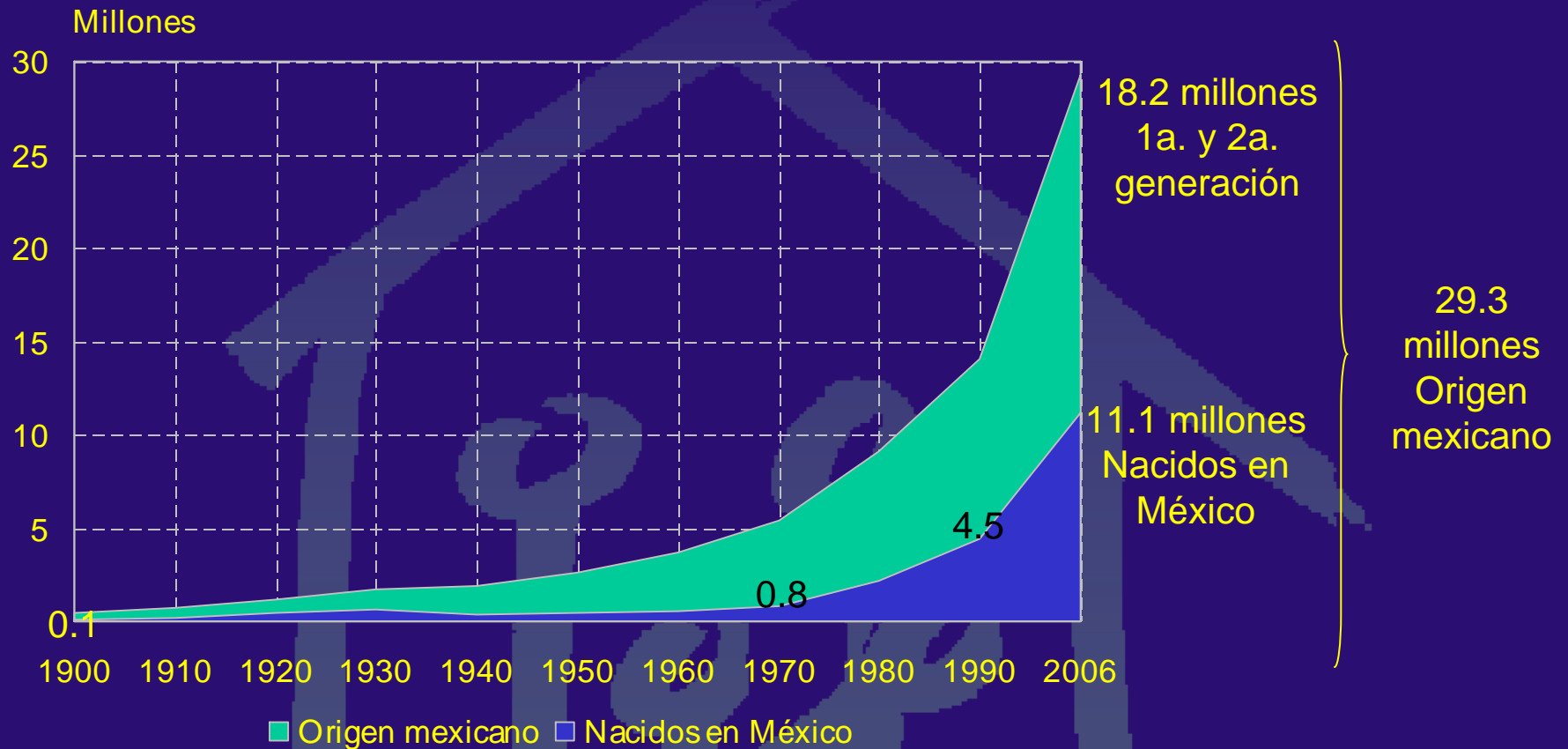
Fuente: Estimaciones de CONAPO con base en las Estadísticas anuales de vivienda 1990-1999.

- En lo referente a la metodología y fuentes de información propuestos, se hace un aporte sustantivo que sin duda contribuye a profundizar en el análisis de las migraciones internas.
- Para el caso de México, sería muy conveniente considerar el análisis de la migración internacional, ya que es ampliamente representativa de la migración total y pudiera distorsionar el análisis realizado.

Nuevos Patrones de la Migración México-Estados Unidos

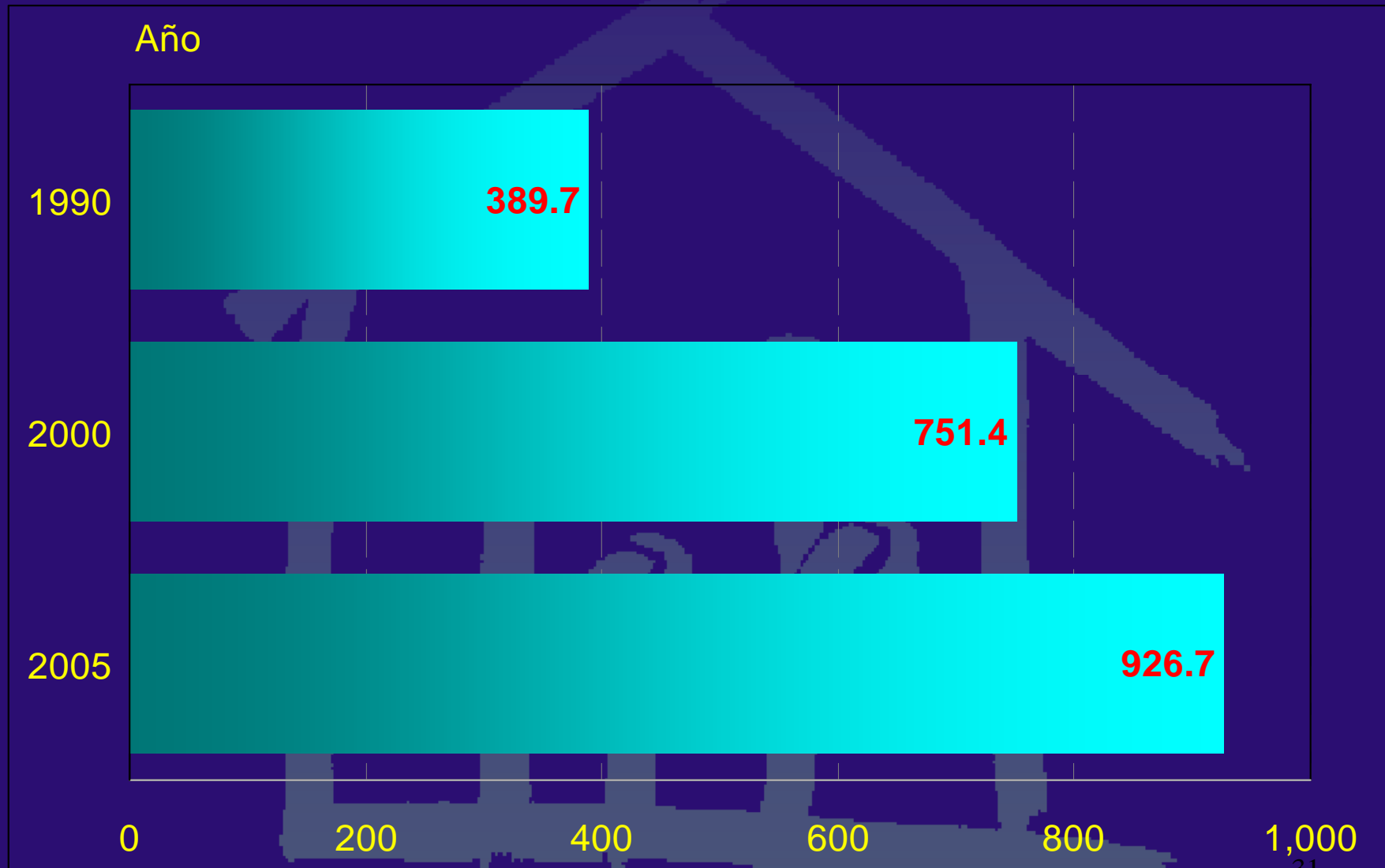
- Incremento de la magnitud e intensidad de la migración.
- Creciente extensión territorial de la migración en ambos países.
- Ostensible incremento de la migración indocumentada.
- Desgaste de la circularidad migratoria.
- Mayor diversidad ocupacional de los migrantes.
- Carácter más familiar de la migración.

Población de origen mexicano residente en Estados Unidos, 1900-2006



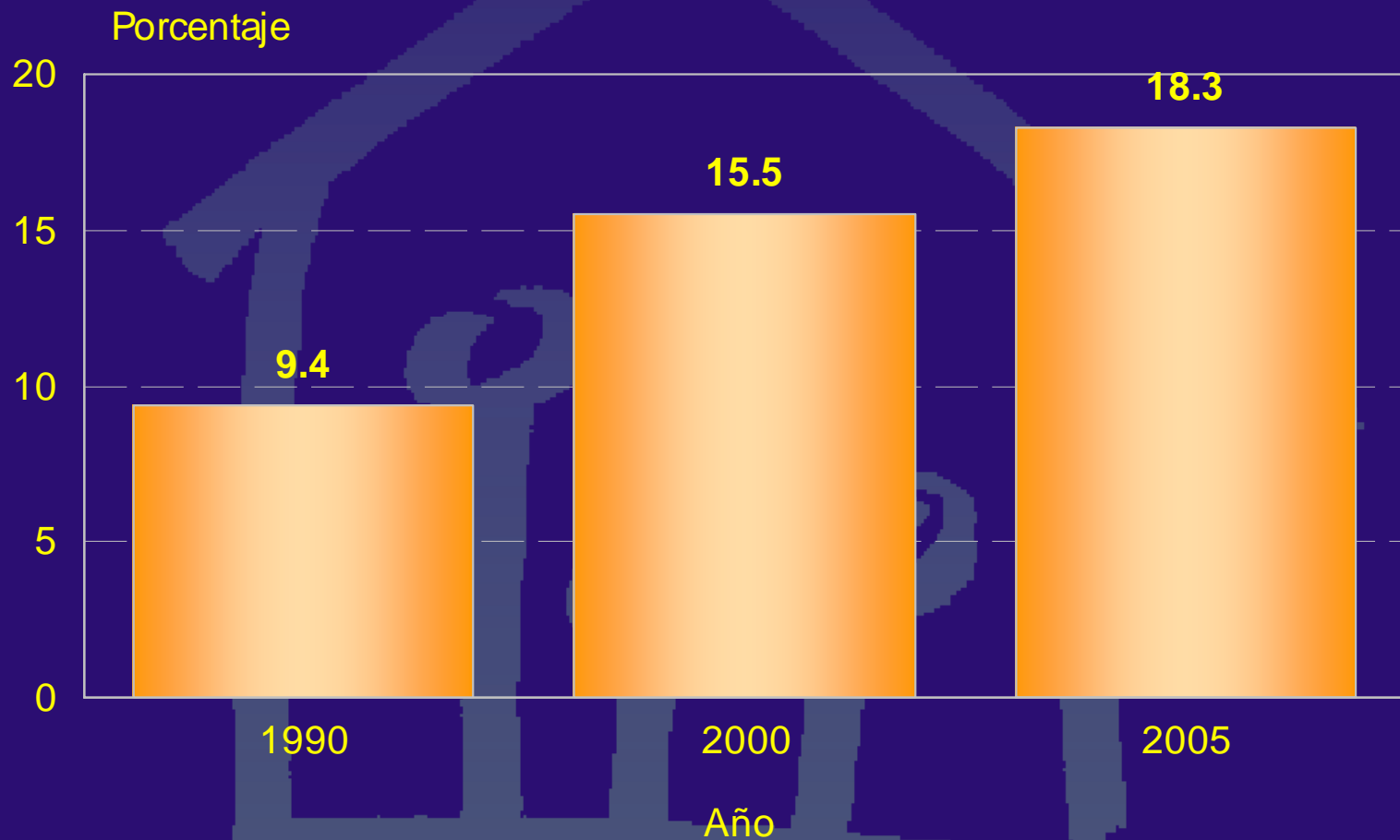
Fuente: De 1900 a 1990: Elaboración con base en Corona Vázquez Rodolfo, *Estimación de la población de origen mexicano que reside en Estados Unidos*, El Colegio de la Frontera Norte, noviembre, 1992. Cifra de 2006: Estimaciones de CONAPO con base U. S. Census Bureau, *Current Population Survey (CPS)*, suplemento de marzo, 2006.

Población nacida en Guanajuato residente en Estados Unidos, 1990, 2000 y 2005



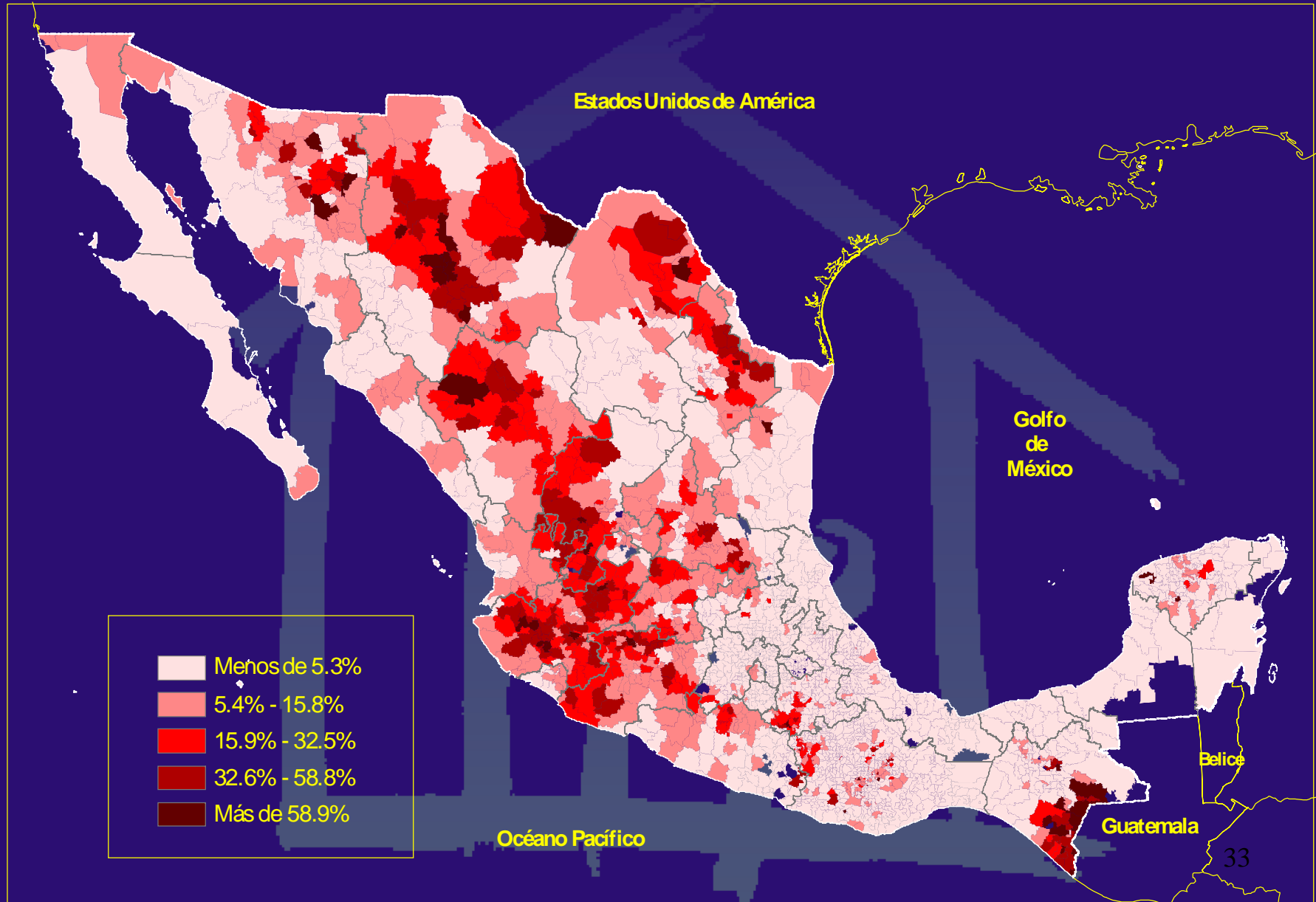
Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Porcentaje que representa la población migrante guanajuatense residente en Estados Unidos respecto a la población residente en Guanajuato, 1990, 2000 y 2005

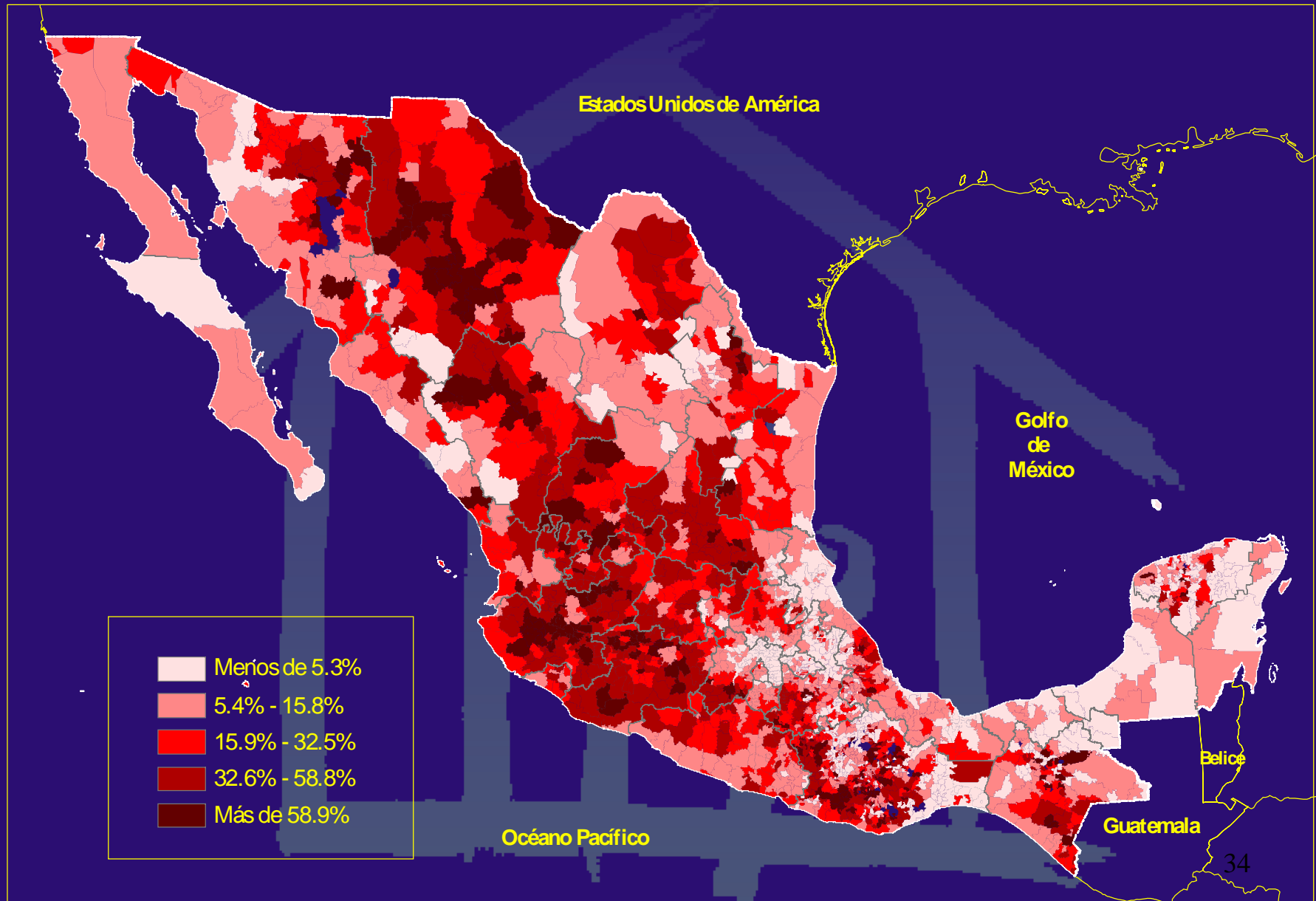


Fuente: Estimaciones de CONAPO, *Proyecciones de Población 2000-2050*, 2002.

Porcentaje que representan los inmigrantes internacionales con respecto a los inmigrantes totales del municipio, 1990



Porcentaje que representan los inmigrantes internacionales con respecto a los inmigrantes totales del municipio, 2005



Población de 5 años o más por lugar de residencia cinco años antes por tipo de municipio de residencia, 1990-2005

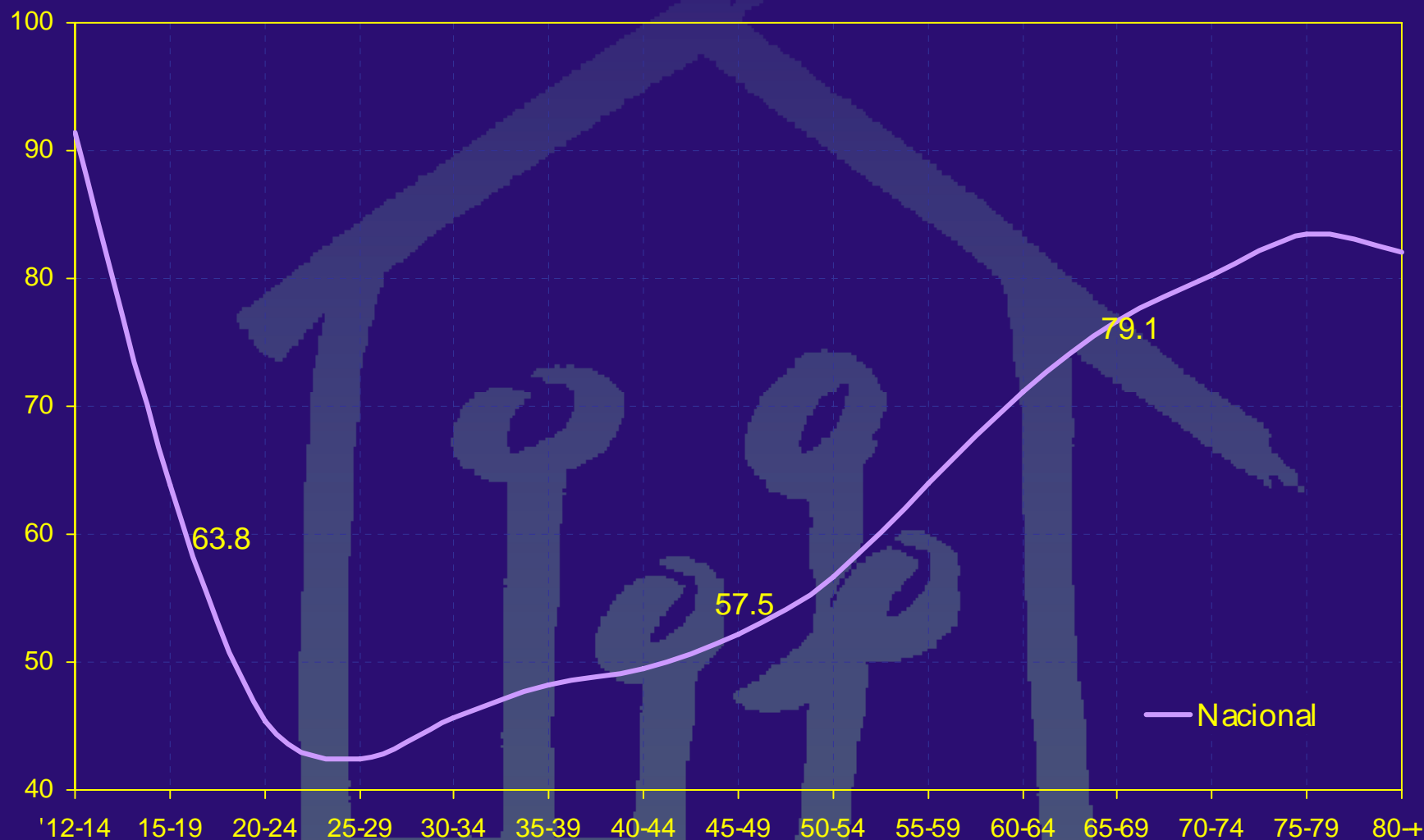
Tipo de municipio de residencia	Total de municipios	Lugar de residencia hace cinco años				Porcentaje de inmigrantes internacionales respecto a:	
		En la entidad	Otra entidad del país	Otro país	N.E.	Población total de 5 años o más	Total de inmigrantes
1990							
Nacional	2,403	66,501,519	3,477,237	166,708	416,738	0.24	4.57
Metropolitano	299	33,470,163	2,401,411	83,656	191,772	0.23	3.37
Urbano	245	14,151,917	683,970	41,530	86,159	0.28	5.72
Semiurbano	486	4,732,940	121,639	14,141	31,046	0.29	10.41
Rural	1373	14,146,499	270,217	27,381	107,761	0.19	9.20
2005							
Nacional	2,454	87,087,188	2,410,407	295,292	473,538	0.33	10.91
Metropolitano	310	46541300	1655719	141655	298334	0.29	7.88
Urbano	247	18651079	495429	75325	83807	0.39	13.20
Semiurbano	500	5725372	84373	23876	24632	0.41	22.06
Rural	1397	16169437	174886	54436	66765	0.33	23.74

Fuente: estimaciones de CONAPO con base en el Censo de 1990 y el Conteo de 2005.

- En el documento se describe que la población migrante se aloja preferentemente en el sector secundario, en el caso de México.

Al respecto es oportuno destacar que gran parte de la población que se inserta en el sector servicios, lo hace de manera informal, hecho que vulnera de manera importante su bienestar y calidad de vida.

Proporción de la PEA ocupada en el sector informal por edad, 2004



Fuente: INEGI, Encuesta Nacional de Empleo 2do trimestre 2004.

- Por último, es importante destacar que el concepto de “Bono demográfico” está siendo sometido a una dura crítica en México debido a las condiciones estructurales por las que pasa el país.

Por esta razón consideramos que sería provechoso evaluar también su uso en América Latina.

- Los aportes metodológicos son de gran interés para el CONAPO, ya que tenemos pendiente desde hace tiempo llevar a cabo un análisis de este tipo.
- Proponemos al CELADE establecer mutuamente los mecanismos necesarios para diseñar un proyecto específico para el caso de México que, además, considere el factor de la migración internacional.