

SÓLO PARA PARTICIPANTES

DOCUMENTO DE REFERENCIA

DDR/3

26 de mayo de 2003

SÓLO ESPAÑOL

---

CEPAL

Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Segunda reunión de la Conferencia Estadística de las Américas  
de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe

Santiago de Chile, 18 al 20 de junio de 2003

**INFORME FINAL**  
**PRIMER TALLER PARIS21 PARA LA COMUNIDAD ANDINA**

(Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, 13 al 15 de mayo de 2002)

Este documento no ha sido sometido a revisión editorial.

03-5-320

## **INFORME FINAL**

### **Primer Taller PARIS21 para la Comunidad Andina**

Santa Cruz de la Sierra, Bolivia  
13 al 15 de mayo de 2002



## **FORTALECIMIENTO DE LA CAPACIDAD ESTADÍSTICA PARA EL SEGUIMIENTO DE LA LUCHA CONTRA LA POBREZA**

Durante los días del 13 al 15 de mayo de 2002, se celebró en la ciudad de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia, el Primer Taller de PARIS21 para la Comunidad Andina, coauspiciado por la Secretaría de PARIS21, la Secretaría General de la Comunidad Andina y el Gobierno de la República de Bolivia.

Participaron en la reunión autoridades políticas del área social, productores de estadísticas, usuarios y representantes de la Sociedad Civil de Bolivia, Colombia, Ecuador, Perú y Venezuela, autoridades de las Oficinas de Estadística de otros países latinoamericanos y del Caribe, conferencistas, representantes de organismos internacionales, cooperantes bilaterales y multilaterales, la Secretaría General de la Comunidad Andina y otros representantes en calidad de observadores. En el anexo I se detalla la lista de participantes.

La inauguración del evento estuvo en primer término, a cargo del Secretario del Consorcio PARIS21, Sr. Antoine Simonpietri, en segundo término intervino la representante del Secretario General de la Comunidad Andina, señora Elsa Luengo, Gerente General de Operaciones y Finanzas y en tercer término el Ministro de la Presidencia de la República de Bolivia, señor Alberto Leyton, quién dio por inaugurado el evento. Los discursos figuran en el anexo II del presente informe.

Quedó instalado el evento bajo la Presidencia del señor Alberto Leyton, Ministro de la Presidencia de la República de Bolivia y en su ausencia el señor Luis Pereira, Director Ejecutivo del INE de Bolivia y Presidente del Comité Andino de Estadística. Actuó como Secretario el señor Guillermo Lecaros, Gerente de Estadística de la Secretaría General de la Comunidad Andina.

### **I. AGENDA**

La Reunión se desarrolló con base en la siguiente Agenda Temática:

#### **1. Fortalecimiento de la capacidad estadística para el seguimiento de la lucha contra la pobreza**

Bolivia: Estrategias de reducción de la pobreza

Colombia: Empleo y sector informal

Ecuador: Desarrollo rural

Perú: Otras dimensiones de la pobreza

Venezuela: Plan estratégico social, instrumentos de medición

#### **2. Mesas de Trabajo**

Estrategias para el desarrollo de los sistemas estadísticos

Censos del 2010, registros administrativos y encuestas

Capacitación y recursos humanos

Armonización estadística

Difusión de datos y calidad

3. **Estrategias nacionales para el desarrollo de los Sistemas Estadísticos Nacionales**
4. **Conferencias**

## **II. DESARROLLO**

El Grupo, teniendo en cuenta la importancia que revisten los temas, desarrollados durante la reunión, tomó los siguientes acuerdos y recomendaciones:

Con relación al numeral 1, sobre las presentaciones de los países referidas al fortalecimiento de la capacidad estadística para el seguimiento de la lucha contra la pobreza, que en detalle se encuentran contenidas en el CD adjunto al presente informe, se obtuvieron las siguientes conclusiones y recomendaciones:

- Realizar talleres nacionales donde se integren los políticos, productores y usuarios de la estadística y la sociedad civil para elaborar una estrategia nacional
- Desarrollar Sistemas de Información Municipal que interrelacione la función técnico normativa de los INEs, y la operativa de los Municipios
- Fomentar con las autoridades del gobierno la Independencia Técnica de los INEs
- Revitalizar los Consejos Nacionales de Estadística para fortalecer el Desarrollo de los Sistemas Estadísticos Nacionales
- Orientar la producción de estadísticas para la formulación, seguimiento y evaluación de políticas públicas
- Desarrollar programas de capacitación para usuarios en general; y generadores de opinión pública, en particular
- Poner en marcha acciones para potenciar los registros administrativos que se utilizan con fines estadísticos, incidiendo en la calidad de los datos
- Otorgar un papel preponderante a los usuarios, como personas claves para el desarrollo estadístico
- Fomentar la Cultura estadística a todo nivel
- Garantizar que la producción estadística tenga representatividad geográfica
- Promover la armonización de los censos con las encuestas y los registros administrativos
- Establecer la socialización de las estadísticas como prioridad de las políticas de difusión

- Destacar ante nuestras autoridades públicas, las mayores responsabilidades que se asignan a los sistemas estadísticos nacionales sin la asignación de recursos pertinentes y adicionales, razón que dificulta la profundización de la labor estadística

Con relación al numeral 2, sobre las mesas de trabajo, las conclusiones y recomendaciones figuran en el anexo I del presente informe. Las Mesas de Trabajo se realizaron teniendo como facilitadores y relatores a los siguientes:

Mesa 1	Estrategias para el desarrollo de los sistemas estadísticos Facilitador: Gilberto Moncada, INEI de Perú Relator: Miguel Angel Corneto, INEC de El Salvador
Mesa 2	Censos del 2010, registros administrativos y encuestas Facilitador: Philippe Pommier, Francia Relator: Jorge García, INE de Venezuela
Mesa 3	Capacitación y recursos humanos Facilitador: Miguel A. De Castro Puente, INE de España Relator: Gladys Quiñones, DANE de Colombia
Mesa 4	Armonización estadística Facilitadores: Ernesto Azorín, EUROSTAT Enrique Ordaz, CEPAL Relator: Galo Arias, INEC de Ecuador
Mesa 5	Difusión de datos y calidad Facilitador: Raúl Suárez de Miguel, Suiza Relator: Luz Dary Madroneros, Canal Caracol de Colombia

Con relación al numeral 3, referido a las estrategias nacionales para el desarrollo de los Sistemas Estadísticos Nacionales, las delegaciones presentaron sus estrategias, teniendo en cuenta:

- Las acciones estratégicas prioritarias que consideran pertinentes desarrollar en el trabajo futuro de su sistema estadístico Nacional. Plan de Acción tentativo con calendario a corto, mediano y largo plazo
- Qué aspectos a favor y en contra identifican para ejecutar las acciones estratégicas propuestas
- Cómo generar un sistema de información para el seguimiento y evaluación de las políticas públicas encaminadas a la reducción de la pobreza

Las estrategias nacionales para el desarrollo de los Sistemas Estadísticos Nacionales de cada país figuran en el anexo II.

Con relación al numeral 4, referido a las conferencias, las presentaciones, completas, se adjuntan en formato digital en el CD que acompañó al informe original. Adicionalmente, se presenta a continuación un resumen de las tres primeras conferencias:

**Bahjat Achikbache**, El desarrollo en el contexto internacional

En un contexto internacional de grandes retos en el cual el desarrollo económico y social en el plano nacional está estrechamente vinculado al sistema económico mundial, hay una conciencia cada vez mayor de la crítica necesidad de fortalecer a los sistemas estadísticos nacionales que podrían generar una oferta sostenible de datos confiables y oportunos para apoyar el diseño, monitoreo y evaluación de las políticas públicas para la reducción de la pobreza. PARIS21 fue creado como asociación de estadísticos nacionales, regionales e internacionales, responsables de políticas, profesionales del desarrollo, analistas y otros usuarios de estadísticas, incluida la sociedad civil, precisamente para apoyar los esfuerzos nacionales por construir una infraestructura estadística eficaz que provea a los responsables de políticas, estadísticas confiables y oportunas en las cuales basar sus decisiones y medir la efectividad de sus políticas para la reducción de la pobreza, y el efecto de ellas sobre sus poblaciones.

Como consecuencia del primer taller regional para los países andinos, PARIS21 está dispuesto a ayudar a los países miembros a consolidar sus sistemas estadísticos y a modernizar sus métodos y políticas a fin de atender a las necesidades de sus procesos de adopción de decisiones.

Una de las opciones al alcance es facilitar la corriente de recursos técnicos y financieros hacia esos países por medio del Fondo Fiduciario para el fortalecimiento de la capacidad estadística, que actualmente administra el Banco Mundial con el propósito de abordar las necesidades nacionales en función del desarrollo estadístico. Se organizará una serie de talleres nacionales para proveer el marco de definición de sus estrategias y planes de acción estadísticos a mediano y largo plazos. Al completar la fase nacional, se organizaría un segundo taller regional a nivel de la Comunidad, posiblemente en 2003, con el propósito de compartir las estrategias nacionales y el progreso logrado desde el primer taller.

**Pedro Sáinz**, Respuesta de los Sistemas Estadísticos Nacionales a las estrategias de lucha contra la pobreza

La demanda por estadísticas de pobreza de las sociedades y los gobiernos ha adquirido un creciente status político en los años ochenta y noventa. Lo demuestra el contenido de la Declaración del Milenio, la propia existencia de la iniciativa. PARIS21, las prioridades que los Bancos Regionales de Desarrollo asignan a los préstamos para combatir la pobreza y las políticas y programas nacionales. Frente a esta demanda los sistemas estadísticos han respondido preparando en una primera etapa indicadores de síntesis, ya sea de líneas de pobreza o de necesidades básicas insatisfechas. Luego han debido involucrarse en las estadísticas necesarias para diseñar, ejecutar y monitorear las políticas con que los gobiernos combaten la pobreza.

Luego de un examen de prototipos de políticas de enfoques macro y micro, para combatir la pobreza se listaron algunas posibilidades que se le ofrecen a las Oficinas de Estadística. Entre ellas se mencionaron. El instalarse en el debate público, asociarse con organismos privados y públicos para analizar la evolución del fenómeno y para la ejecución de políticas y revisar las estrategias estadísticas utilizadas en las primeras etapas para responder hoy a la nueva demanda.

### **Javier Herrera, Pobreza monetaria y subjetiva**

Prevalece en nuestros países el sentimiento que la pobreza es un fenómeno generalizado, de proporciones mucho más críticas que lo que las estadísticas oficiales indican. Este desfase entre la percepción y los indicadores de pobreza objetiva despierta por un lado sospechas de manipulación política de las cifras, críticas en torno de la metodología de medición o de la muestra utilizada. Por otro lado se arguye una falta de entendimiento e información acerca de la manera como los indicadores han sido elaborados o deben ser interpretados. Todos estos problemas son reales de suerte que ambas parte, sin reconocerlo, tienen razón. Esto sin embargo ha postergado la atención sobre la multidimensionalidad de la pobreza. La dimensión subjetiva de la pobreza, la participación ciudadana, la gobernabilidad, la violencia y la discriminación étnica o de género son todas dimensiones del bienestar de la población. La necesaria apertura conceptual no responde sólo a una exigencia de orden académico. En efecto, concomitante a la ampliación conceptual operada en los últimos años se ha reconocido que la voz de los pobres y la percepción de la población son importantes en la formulación y ejecución de las políticas sociales tanto por su impacto sobre la eficiencia como sobre la aceptación o no de las mismas.

El trabajo presentado se inscribe en la línea de la integración de estas nuevas dimensiones de la pobreza realizada por el INEI e inspirada de los módulos desarrollados por DIAL. Se trata de indagar las interrelaciones entre la dimensión subjetiva y la dimensión objetiva de la pobreza a través de la explotación del módulo de opinión de la encuesta ENAHO del IV trimestre 2001 realizada en el Perú.

Dentro de los principales resultados tenemos que las líneas de pobreza subjetivas y objetivas son muy similares de suerte que los rankings departamentales de las incidencias de pobreza según ambas dimensiones son bastante cercanos. Sin embargo, los perfiles de pobreza subjetiva y objetiva difieren: los pobres en términos objetivos no son los mismos que los pobres subjetivos. Mientras que los hogares de mayor tamaño, de tipo extendido, compuestos por una mayor proporción de niños y que cuentan con jefes (con)viviendo en pareja, jefes con bajo nivel educativo y con una menor proporción de activos presentan mayores riesgos de pobreza objetiva, todos estos factores juegan en sentido contrario tratándose de la pobreza subjetiva, disminuyendo su riesgo relativo. Las características laborales también difieren. Si el trabajar en el sector informal, trabajar por cuenta propia, en actividades primarias, el tener más experiencia laboral, ocupar un empleo secundario son indiscutiblemente factores que acrecientan el riesgo de ser pobre objetivo, en el caso de la pobreza subjetiva son una vez mas por el contrario factores que están asociados a un menor riesgo de pobreza. Pobreza monetaria objetiva, pobreza por NBI y pobreza subjetiva son tres dimensiones diferentes de la pobreza como lo evidencia el hecho que alrededor de 20% de la población presenta simultáneamente las tres formas de pobreza y cerca de 80% de la población presenta alguna de las tres formas de pobreza.

La comparación de los perfiles de la pobreza objetiva y subjetiva, los resultados de los modelos econométricos de la pobreza así como la no perfecta intersección entre las poblaciones de pobres subjetivos, pobres objetivos monetarios y pobres objetivos por condiciones materiales de vida no solo revela que los factores de riesgo juegan con diferente intensidad sino que también en muchos casos tienen un efecto opuesto. Estos resultados no vienen sino a confirmar la idea que la pobreza es un fenómeno multidimensional; diferentes dimensiones conciernen en grados diversos poblaciones con características distintas. Este resultado tiene importantes implicancias en el diseño de la política de gasto social focalizado. Poblaciones objetivo diferentes en cada dimensión de la pobreza y dimensiones de pobreza con distintos determinantes se conjugan y requieren por ende políticas diferenciadas. Se concluye que es necesario integrar los módulos sobre la dimensión subjetiva de la pobreza, la gobernabilidad y la

participación ciudadana dentro de las encuestas de hogares de manera a poder analizar sus interrelaciones entre las diferentes dimensiones de la pobreza así como sus determinantes específicos.

### **Enrique Ordaz**, Presentación de la Declaración del Milenio

Durante la sesión 55 de la Asamblea General de las Naciones Unidas 145 jefes de estados y de gobierno adoptaron la Declaración del Milenio, la cual gira en torno a un conjunto de valores fundamentales que se consideran esenciales para promover el desarrollo y las relaciones internacionales en el siglo XXI. En el ámbito del desarrollo económico y social se fijaron metas específicas para políticas como la erradicación de la pobreza, que se deben alcanzar a más tardar en el año 2015. Además, la Asamblea General pidió que se evaluaran periódicamente los progresos alcanzados en la aplicación de los objetivos de la Declaración del Milenio. La División de Estadística colabora con el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) en la preparación para los informes anuales a la Asamblea General.

Para ese propósito, se formó un grupo de expertos de las Naciones Unidas, las instituciones de Bretton Woods y la Organización de Cooperación y Desarrollo Económico, para armonizar los objetivos de la Declaración del Milenio con las metas del Comité de Asistencia para el Desarrollo de la OCDE. El marco resultante de ocho objetivos, 18 metas y 48 indicadores fueron parte del informe del Secretario General a la Asamblea, en otoño de 2001.

Adicionalmente, la División de Estadística y la Comisión de Estadística de la ONU se encuentran trabajando en la racionalización de los casi 300 indicadores para el seguimiento de las cumbres y conferencias de la ONU, en cumplimiento a las resoluciones del Consejo Económico y Social.

Por lo que respecta al fortalecimiento de la capacidad estadística en América Latina y el Caribe, la CEPAL ha creado la Conferencia Estadística de las Américas, cuyos objetivos son: promover el desarrollo y mejoramiento de las estadísticas nacionales; promover la cooperación internacional, regional y bilateral; y preparar un programa bianual de actividades de cooperación estadística regional e internacional. El Comité Ejecutivo de la Conferencia decidió que el próximo programa bianual tenga como marco de referencia la Declaración del Milenio, buscando que la agenda estadística acompañe la agenda política de los países, y que el desarrollo estadístico tenga como orientaciones generales: las mejores prácticas en la producción de la información; la gobernabilidad de los sistemas nacionales de información; la rendición de cuentas a la sociedad y el diálogo usuario-productor.

En este contexto, la iniciativa PARIS21 es un elemento fundamental que apoyará, con su enfoque de asociación, el fortalecimiento de la capacidad estadística de los países, tanto de la Comunidad Andina de Naciones, como de toda la región de América Latina y el Caribe.

Finalmente el señor Gilberto Moncada agradeció a PARIS21, la Comunidad Andina y al INE de Bolivia, en representación de todos los participantes. A continuación se procedió a la clausura del evento a cargo del señor Antoine Simonpietri, Secretario General del Consorcio PARIS21 y del señor Bernardo Requena, Viceministro Inversión Pública y Financiamiento Externo del Ministerio de Hacienda de Bolivia.

## CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES DE LAS MESAS DE TRABAJO

### Mesa de trabajo 1 - Estrategias para el desarrollo de los sistemas estadísticos

#### Problemas identificados

- Limitada capacidad técnica de los Institutos Nacionales de Estadística
- Falta de una planificación estadística adecuada
- Limitada capacidad de coordinación técnico normativa de los INEs hacia las instancias de los Sistemas Estadísticos Nacionales
- Falta de articulación de la producción estadística con las políticas públicas
- Fragilidad de independencia frente al poder político
- Insuficiente conocimiento de la demanda de información estadística
- Limitada credibilidad en las instituciones productoras de estadísticas públicas

#### Objetivos identificados

- Identificar y satisfacer la demanda de información estadística
- Creación y fortalecimiento de una masa crítica de usuarios
- Fortalecimiento de la capacidad técnica y autonomía de las instituciones productoras de estadística
- Enfatizar el planeamiento de las actividades estadísticas nacionales
- Democratización de la producción estadística

#### Estrategia principal

La estrategia principal para el fortalecimiento de los institutos nacionales de estadística pública descansa en la satisfacción de la demanda de los usuarios de información. En la medida en que se genere una masa crítica de usuarios (clientes satisfechos) se creará un apoyo natural hacia la gestión estadística nacional, que se traducirá en mayor credibilidad y sostenibilidad de las actividades estadísticas con financiamiento público, principalmente.

### Mesa de trabajo 2 - Censos del 2010, registros administrativos y encuestas

#### Recomendaciones y plan de resultados esperados

1. **Problema:** Falta de calidad y oportunidad en los registros administrativos.

**Resultados esperados:** Mejoramiento de los registros administrativos coordinando con los organismos a que los generan.

2. **Problema:** Falta de coordinación entre la información de registros, censos y encuestas.

**Resultados esperados:** Integración de los registros administrativos, censos y encuestas con sistemas de información geográfico.

3. **Problema:** Falta de información estructural en los períodos no censales.

**Resultados esperados:** Fomentar los sistemas de encuestas continuas como un mecanismo de actualización de información intercensal (entre los períodos censales).

4. **Problema:** Falta de marcos muestrales y directorios.

**Resultados esperados:** Actualización sistemática de la información precensal (cartografía, registro de edificaciones) como insumo para elaboración y mantenimiento de marcos muestrales y directorios.

5. **Problema:** Falta de integración y conocimiento de metodologías entre países.

**Resultados esperados:** Fomentar intercambio de información entre los países, en lo referente al levantamiento, y seguimiento de los registros administrativos.

- Fomentar el intercambio de experiencia entre los países de la Comunidad Andina a fin de mejorar la información referente a encuestas continuas

6. **Problema:** Falta del uso de tecnologías de SIG.

- Fomentar los sistemas de información geográficos, y el mantenimiento de estos como insumo de actualización cartográfica permanente
- Reforzar el intercambio entre usuarios, productores y gobierno para la generación de sistema de información para el monitoreo de la pobreza

### **Mesa de trabajo 3 - Capacitación y recursos humanos**

Comenzamos por analizar las actividades de capacitación que se desarrollan en todos los institutos y sobre el apoyo internacional para el desarrollo de un programa de capacitación.

#### **Problema identificado:**

El recurso humano que trabaja en la producción de estadísticas no tiene la formación estadística requerida.

#### **Objetivo identificado:**

Capacitar a los productores de estadística del Sistema Nacional de Estadística especialmente a los que ocupan posiciones medias.

**Resultados esperados:**

Mejorar la calidad y transparencia en la elaboración de las estadísticas.

**Proyectos:**

Elaborar un plan de capacitación gestionado por el Instituto de Estadística.

**Obstáculos para su ejecución:**

Limitación de recursos humanos, financieros y de tiempo.

**Problema identificado:**

Falta de cultura estadística de parte de los usuarios por el desconocimiento en la interpretación de los datos.

**Objetivo identificado:**

Capacitar a todos los usuarios especialmente a los periodistas e investigadores.

**Resultados esperados:**

Correcta interpretación de las estadísticas.

**Proyectos:**

Ciclo permanente de charlas y conferencias sobre los diferentes indicadores que se publican.

**Obstáculos para su ejecución:**

Limitación de recursos financieros.

**Conclusión:**

Se debe tener un programa continuo y estable de capacitación a todos los institutos y a los usuarios con la colaboración de los organismos internacionales.

**Mesa de trabajo 4 - Armonización estadística**

- Voluntad política común, proclive para la armonización
- Armonización entre países, fortalecer ámbitos como el Parlamento Andino para servir de marco para la armonización y su sostenibilidad
- Trascendencia del concepto de SEN, hacia temas de armonización estadística
- Mecanismos: Organización, coordinación, articulación; al interior de países
- Evaluación del costo de armonización frente al costo de no armonización
- Disponibilidad de recursos
- Buenas prácticas: transparencia

- Disponibilidad de herramientas de comparabilidad, diseño de políticas y acciones de combate de la pobreza

### **Obstáculos**

- Confidencialidad; límites a la privacidad
- Infraestructura; tecnología
- Recursos; mesas de diálogo; heterogeneidad de recursos humanos; heterogeneidad en las definiciones y tratamientos entre lo rural y urbano
- Inexistencia de una legislación comunitaria que apoye al proceso
- Voluntad de los participantes para adoptar compromisos de armonización sin necesidad de recurrir a la fuerza de ley

### **Mesa de trabajo 5 - Difusión de datos y calidad**

Relatoría correspondiente a la mesa sobre difusión y calidad de la información estadística

#### **1. Credibilidad de los datos**

Las instituciones estadísticas no siempre siguen la misma metodología con lo cual los resultados pueden variar en períodos muy cortos y eso crea más confusión y le resta credibilidad a los datos así como a las entidades emisoras de dichas cifras.

De igual forma, afecta la credibilidad de las cifras la falta de capacitación de las personas que trabajan en la entidad así como de quienes recolectan la información. Esta formación debe ser continua, para mantenerse a la vanguardia de los cambios metodológicos y tecnológicos.

Los institutos de estadísticas deben definir muy claramente los perfiles de las personas que deben trabajar en la entidad, así como de quienes son contratados para tareas específicas, por ejemplo en la recolección de datos.

Los investigadores y los periodistas consideran que debe haber mayor accesibilidad a las cifras, ya que no todas están a su alcance. Para ellos, esto genera un síntoma de incredulidad sobre las cifras que son públicas.

Justamente para mejorar la calidad de los datos es recomendable buscar normas de calidad. Un ejemplo puede ser la norma ISO 9001.

#### **2. Marco jurídico de las instituciones de estadísticas**

En general las leyes de estadísticas son obsoletas y no se ajustan a las realidades actuales. Se sugiere hacer modificaciones lo que además le permitiría dar una mayor independencia a la entidad emisora de estadísticas.

Las entidades estadísticas para mantener su independencia deben mirar a los gobiernos como unos usuarios más de dichos datos.

La independencia de los Institutos de estadísticas también depende de los presupuestos. Se teme que los directores de dichas entidades deban someterse a exigencias del gobierno, para así evitar recortes presupuestales.

Otra forma de mantener la calidad de los entes estadísticos es con la creación de consejos de vigilancia. No sólo a través de instrumentos técnicos debe hacerse esta vigilancia, si no también de forma legal.

### **3. Existencia de registros**

Como las instituciones nacionales de estadísticas no son las únicas que realizan encuestas y emiten estadísticas, deberían establecer un formato único, para quienes lo realizan. Es el instituto el encargado de coordinar a todas aquellas entidades que están interesadas en realizar dichos registros.

### **4. Cantidad de información**

Para los investigadores y periodistas es mejor trabajar con pocos datos, pero que sean los importantes. Con esto, es mejor tener pocas preguntas y poderlas trabajar y no tener una cantidad indeterminada, cuyo procesamiento es muy lento impidiendo así la toma rápida de decisiones y de creaciones de políticas. En muchas ocasiones la cantidad pelea con la calidad de los datos.

La gran conclusión de este ítem es que los datos no necesariamente son información, que en últimas son las informaciones las que permiten adoptar políticas.

### **5. Cobertura**

La cobertura de las encuestas está reduciéndose. Hay algunos países donde un número importante de personas se están quedando por fuera de los registros lo que conduce a una pérdida de credibilidad de los resultados

### **6. Temporalidad de los datos**

En este punto surgió una gran discusión. Los institutos de estadísticas deben dar respuestas estructurales o coyunturales.

Para algunos investigadores es necesario tener datos útiles, para tener solución a problemas estructurales.

Se debe crear una cultura estadística, para saber qué se debe pedir a las entidades estadísticas, porque no cubren el universo de la información.

La rapidez con que se exigen los resultados de las encuestas puede generar distorsión en los resultados y con ello en la generación de políticas, para solución de problemas.

**7. Centralización o descentralización**

Este fue otro de los aspectos que generó gran discusión al interior de la mesa y es si se debe centralizar o descentralizar ó concentrar o desconcentrar la recolección de los datos así como su manejo.

**8. Calendario**

Para dar una mayor credibilidad a las cifras es necesario mantener calendario de entrega de resultados de las estadísticas. La mayor parte de los países los tiene establecidos.

**9. Venta de información**

Otro de los puntos que generó gran discusión es la venta de datos. Aquí se concluyó que es muy importante segmentar la información, que es posible vender.

Además esto permitiría la consecución de ingresos que podrían ser utilizados para fortalecer otros programas de la entidad.

**10. Formación de los periodistas**

Es necesario mantener una formación continua de los periodistas para evitar mala interpretación de ellas.

## Anexo II

**ESTRATEGIAS NACIONALES PARA EL DESARROLLO DE LOS SISTEMAS  
ESTADÍSTICOS NACIONALES**

**BOLIVIA**

<b>Institucionalización del SNIE</b>			
1.	Consolidar la independencia del Sistema Nacional de Información Estadística a través de su institucionalización:		
	Actualización del marco normativo	may-02	nov-02
	Generar las condiciones que permitan al INE asumir a plenitud su rol normativo y rector del SNIE	ene-03	jun-03
	Generar mecanismos de asignación de recursos que permitan garantizar la sostenibilidad financiera de las operaciones estadísticas	oct-02	sep-03
	Identificar y asignar las competencias y facultades de las instancias que conforman el SNIE en el marco de un sistema descentralizado	may-02	nov-02
	Lograr la autarquía del INE	nov-02	feb-03
	Lograr una certificación ISO 9000 para los principales procesos de producción estadística	jun-03	dic-04
<b>Apoyo a la gestión pública</b>			
1.	Generar instancias de coordinación entre el SNIE y usuarios públicos y privados, replicando el modelo PARIS21	may-02	dic-02
2.	Promover la articulación entre los procesos de formulación, seguimiento / monitoreo y evaluación de políticas públicas y la generación de información estadística	jun-02	may-03
3.	Promover la creación e implementación de Sistemas de Información Municipales	may-02	dic-03
4.	Desarrollar iniciativas dirigidas a lograr credibilidad del proceso de producción de estadísticas y los beneficios de la toma de decisiones informadas	may-02	dic-04
<b>Democratización de la información</b>			
1.	Transparentar los procesos de producción estadística	may-02	dic-03
2.	Lograr que la información estadística sea considerada un bien público	may-02	nov-02
3.	Aprovechar todos los medios disponibles para permitir al usuario el acceso a la información	may-02	oct-02
4.	Socializar el Plan Estadístico y el Plan de Divulgación de Información	jun-02	dic.2
5.	Difundir la información estadística en forma más comprensible para el común de la población	may-02	abr-03

<b>Mejora de la pertinencia de las estadísticas</b>			
1.	Crear capacidad técnica en las oficinas regionales para la producción y difusión de estadística regional	ene-03	jun-04
2.	Fortalecer los registros administrativos y promover la creación de los necesarios	may-02	dic-03
3.	Diseñar e implementar encuestas a hogares a nivel municipal	oct-02	dic-03
4.	Armonizar las operaciones estadísticas; censos, registros administrativos y encuestas	jun-02	dic-02
5.	Generar información municipal de corto plazo para los gobiernos municipales que les permitan el análisis de tendencias para el monitoreo de sus políticas	ene-03	dic-03
6.	Actualizar permanentemente los marcos y directorios de las operaciones estadísticas	oct-03	dic-04
7.	Consolidar el desarrollo y actualización continua del Sistema de Información Geográfico que se integre a una base de datos multidimensional de información generada a partir de censos, encuestas y registros administrativos	may-02	oct-02
8.	Lograr que la medición de la pobreza no se limite a un indicador síntesis sino que sea representada por estadísticas que consideren la multicausalidad y multidimensionalidad del fenómeno	jul-02	jun-03

1. Condiciones para ejecutar el plan de acción
2. Aspectos a favor de la concreción de los objetivos planteados
  - Importancia creciente del uso de las estadísticas como instrumento orientador de una mejor toma de decisiones, por ejemplo la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza
  - Apoyo de la cooperación internacional al fortalecimiento de la capacidad de los sistemas estadísticos nacionales
  - Esfuerzos de los esquemas de integración regional encaminados a lograr la armonización estadística
  - Avances tecnológicos que permiten mejorar el acceso y utilización de la información
3. Aspectos en contra de la concreción de los objetivos planteados
  - Considerar a la producción estadística como un gasto y no una inversión limita el acceso a los recursos necesarios

- Opinión generalizada de que la estadística debe ser financiada por el gobierno central exclusivamente a pesar de la descentralización de la gestión e inversión pública hacia los municipios
- Débil credibilidad en las estadísticas oficiales por ser producidas por una institución gubernamental
- Escasa cultura estadística en todos los niveles
- Bajo nivel de utilización de la información estadística

## Anexo III

**SISTEMA DE INFORMACIÓN PARA EL SEGUIMIENTO Y EVALUACIÓN DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS ENCAMINADAS A LA REDUCCIÓN DE LA POBREZA**

En el transcurso del taller creemos que se han ratificado las directrices consideradas en el sistema de seguimiento y evaluación de la Estrategia Boliviana de Reducción de la Pobreza presentada el primer día, cuyos aspectos más relevantes son:

1. Coordinar estrechamente con las instituciones nacionales encargadas de la ejecución de las acciones y el seguimiento para reducir la pobreza, con el objetivo de generar información pertinente.
2. Generar indicadores públicos pertinentes para la evaluación de corto y mediano plazo de la gestión municipal para uso de los municipios y las instancias de control social.
3. Lograr que los gestores de las políticas públicas utilicen a la información cualitativa y cuantitativa como herramienta de gestión pública que orienten sus acciones y logre eficacia en la inversión pública.
4. Proveer elementos para focalizar las acciones públicas a nivel municipal en favor de los grupos más vulnerables.
5. Contar con información que permita premiar la eficiencia y corregir distorsiones, generando modelos de gestión municipal exitosa.